

ЛЕСНАЯ РЕФОРМА В РОССИИ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ВЫПУСК ДЛЯ РАБОТНИКОВ ЛЕСА

АВГУСТ 2005 г.

GREENPEACE

Специальный выпуск бюллетеня "GREENPEACE в России". Бюллетень зарегистрирован в Министерстве печати и информации РФ, свидетельство о регистрации №011094 от 26 января 1993 г.

ЗАМЕЧАНИЯ К НОВОМУ ЛЕСНОМУ КОДЕКСУ ПОКА НИКАК НЕ УЧИТЫВАЮТСЯ ЕГО РАЗРАБОТЧИКАМИ

Проект нового Лесного кодекса, подготовленный Минэкономразвития, в 2004 году получил самую низкую оценку со стороны российского общества и лесных специалистов. До сих пор он не заслужил ни одного аргументированного положительного отзыва со стороны российских лесных специалистов, в то время как количество отрицательных отзывов исчисляется многими тысячами. Несмотря на это, проект был внесен в Государственную Думу и в неизменном виде принят ей в первом чтении 22 апреля 2005 года.

С начала 2005 года высшие руководители государства, включая Президента Путина, неоднократно заявляли о том, что проект кодекса должен быть доработан с учетом предложений общественности, лесных специалистов и региональных органов власти. Несмотря на это, за все это время в проект не было внесено ни одного значимого изменения, и ни одно сколько-нибудь существенное предложение не было учтено.

Разработчики и лоббисты нового Лесного кодекса, по всей видимости, надеются на то, что противники этого законопроекта или устанут говорить о его непригодности, или поверят обещаниям руководителей государства, что закон будет доработан. По всей видимости, они все еще не теряют надежды "протащить" новый Лесной кодекс через Государственную Думу, не внося в него существенных изменений.

Наиболее вероятно, что судьба нового Лесного кодекса будет принципиально решена в сентябре-октябре 2005 г., или, возможно, в ноябре. Предполагается, что Лесной кодекс будет рассмотрен во втором чтении в октябре 2005 года. Именно тогда и будет ясно, как отнесется Дума к замечаниям со стороны лесных специалистов и общества: проигнорирует их и примет проект в существующем варианте, или постарается их учесть - настолько, насколько это еще возможно в рамках доработки проекта в Государственной Думе.

Очень важно, чтобы в это время - в сентябре и начале октября - руководители страны видели, что проблемы нового Лесного кодекса не безразличны жителям России, работникам леса, специалистам охраны природы. Разработчики кодекса, безусловно, будут пытаться убедить руководство страны, что кодекс прошел общественное обсуждение и все важные замечания учтены. Именно так они и поступали на протяжении всего двухлетнего периода разработки этого законопроекта - проигнорировав при этом подавляющее большинство замечаний со стороны лесных специалистов и общественных организаций.

Поэтому очень важно, чтобы в самое ближайшее время каждый работник леса, каждый житель России, которому небезразлична судьба леса, доступными ему способами высказал свое мнение по поводу нового Лесного кодекса. Лучше всего написать письмо Президенту России В.В.Путину - сейчас это практически единственный оставшийся способ хоть как-то повлиять на разработчиков нового кодекса.

Новости Лесного кодекса

Проект нового Лесного кодекса Российской Федерации, подготовленный Министерством экономического развития и торговли, в 2004 году вызывал крайне негативную реакцию российских лесных специалистов и общества. Это вынуждено было признать само Правительство РФ в своем обзоре обращений граждан в 2004 г.: "среди законопроектов, вызвавших у граждан особый интерес в прошедшем году, выделяется Лесной кодекс, в обсуждении которого приняли участие авторы более 70 обращений (более половины которых - коллективные), под которыми нередко стояли сотни и тысячи подписей. Волнение вызвали вопросы о возможной приватизации лесов и частной собственности на земли лесного фонда, о ликвидации ограничений на использование лесов первой группы, о состоянии лесной охраны на местах, сохранении заповедников и национальных парков. Предлагалось отправить Лесной кодекс на доработку, сделать процесс работы над ним более открытым, привлечь к его разработке практиков и не принимать без широкого общественного обсуждения в регионах".

Несмотря на это, 28 января 2005 г. М.Е.Фрадков подписал распоряжение № 84-р о внесении в Государственную Думу проектов нового Лесного кодекса и федерального закона "О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации". Оба проекта были внесены без сколько-нибудь существенных изменений, отражающих критические замечания и возражения общественности и лесных специалистов, и без проведения официального общественного обсуждения в регионах.

В Государственной Думе была сформирована специальная рабочая группа для обсуждения и доработки проекта нового Лесного кодекса и закона о его введении в действие, включавшая в себя в исходном варианте 43 человека. Впоследствии группа была расширена до 58 человек. Основная часть членов группы представляет депутатов и работников аппарата Думы и Совета Федерации (30 человек). 13 человек представляют федеральные органы исполнительной власти, государственные и околосударственные структуры федерального уровня; 8 человек - крупнейший российский лесной бизнес и бизнес-ассоциация. 5 человек представляют лесную науку, и по одному - общественные организации и региональные органы власти. В состав рабочей группы входят такие известные российским лесным специалистам люди, как Н.А.Моисеев, А.И.Писаренко, А.П.Петров, В.Н.Петров, Н.А.Бурдин, А.Н.Грешневиков, Д.Д.Чуйко, В.Я.Крупчак, М.Д.Гиряев. Есть здесь и бывшие руководители лесной службы - В.А.Шубин (ныне руководитель постоянного представительства Челябинской области в Москве) и Ю.А.Кукуев (ныне советник Союза лесопромышленников и лесозаготовителей России). Тем не менее, большинство членов рабочей группы приходится на граждан, имеющих непонятно какое отношение к российскому лесу и лесному хозяйству.

Практически сразу после внесения проектов нового Кодекса и закона о его введении в Государственную Думу рабочей группой был составлен и в установленном порядке утвержден план-график прохождения проектами всех стадий рассмотрения и принятия. В соответствии с этим планом-графиком проекты должны были быть рассмотрены в первом чтении 22 апреля, во втором - 8 июня и в третьем, окончательном - 18 июня. В феврале и марте состоялось несколько заседаний Комитета Государственной Думы по Лесному кодексу, и была выработана так называемая "таблица поправок". В ту версию

“таблицы”, которая была представлена до рассмотрения проекта в первом чтении, вошли в основном предложения от узкого круга лиц, причастных тем или иным образом к рабочей группе. Эти предложения практически не затрагивали ни одно из принципиальных положений нового Кодекса и не отражали основные замечания лесных специалистов и общественности.

Одновременно с началом работы группы проекты обоих законов были разосланы для комментариев по административным и законодательным собраниям всех регионов России, с тем, чтобы в течение двух месяцев получить отзывы. Текст подавляющего большинства отзывов от руководителей и законодательных собраний субъектов федерации пока недоступен общественности, но известно, что отзывы от основных лесных регионов, а также от Москвы и Санкт-Петербурга были отрицательными. Однако, это никак не повлияло на дальнейшую судьбу нового кодекса.

Несмотря на явную недоработанность проекта нового кодекса и на огромное количество отрицательных высказываний по его поводу, Государственная Дума все-таки решила не отменять и не переносить его обсуждение в первом чтении. Более того - депутаты решили Лесной кодекс даже особенно не обсуждать: на то же самое заседание, на котором планировали рассмотреть Лесной кодекс, были вынесены еще и Водный кодекс вместе с законом о его вступлении в силу, и еще 11 различных федеральных законов. То есть на обсуждение кодекса изначально отводилось менее часа - как оно и получилось на самом деле.

В итоге 22 апреля, после бурного, но кратковременного и в целом безрезультатного обсуждения, Государственная Дума приняла Лесной кодекс в первом чтении - проигнорировав мнение как специалистов, так и избирателей. “За” проголосовали 323 депутата, “против” - 99, и один депутат воздержался. За закон о введении в действие Лесного кодекса проголосовали 329 депутатов. Против проектов проголосовали только фракции КППРФ и “Родина”.

Уже к вечеру 22 апреля выяснилось, что на том же заседании депутаты приняли поправки к закону “О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной думы Федерального собрания РФ”, приравняв этими поправками свой статус к статусу федерального министра. Быть может, если бы не забота о собственном статусе и благополучии, депутаты смогли бы уделить Лесному кодексу больше времени и принять более взвешенное решение?

Но на этом история не закончилась. Многочисленные выступления общественных организаций, лесных ученых, работников лесного хозяйства все-таки донесли до высших руководителей нашего государства мысль о том, что новый Лесной кодекс вос-

принимается обществом “в штыки”, и его принятие в существующем виде до добра не доведет. В.В.Путин 23 мая 2005 г. во время встречи с коллективом газеты “Комсомольская Правда” сказал, что “мы не должны идти по пути приватизации лесов, мы к этому не готовы. Очень боюсь, что после принятия этого решения в лес будет не войти. Культура собственности у нас еще не развита”. Несколько позже в Государственную Думу поступило довольно критическое заключение по поводу проекта Лесного кодекса уже из Администрации Президента. Это заключение не было отрицательным, но там говорилось о необходимости серьезной доработки проекта с учетом многочисленных существующих замечаний.

В итоге Государственной Думой было принято решение отложить срок рассмотрения нового Лесного кодекса во втором чтении, а также срок рассмотрения Государственной Думой предложений и замечаний к этому законопроекту. Сначала срок рассмотрения предложений и замечаний был продлен до 9 июля (это означало, с учетом депутатских каникул, что кодекс не мог быть вынесен на рассмотрение раньше начала сентября). Затем этот срок был продлен до 15 сентября. Это означает, что теперь новый Лесной кодекс не должен быть вынесен на обсуждение во втором чтении раньше начала октября.

26 мая партия “Единая Россия” - та, чья фракция в Госдуме и обеспечила принятие нового кодекса в первом чтении - решила все-таки провести “партийное обсуждение” проекта в разных регионах России. Соответствующее письмо было разослано во все региональные отделения этой партии. В большинстве случаев это вылилось в какое-то закрытое обсуждение кодекса “среди своих” (судя по тому, что работники леса об этом обсуждении даже не узнали), но в отдельных регионах было учтено мнение некоторых специалистов. Пока непонятно, насколько подобное обсуждение сможет повлиять на дальнейшую судьбу нового кодекса.

В мае группа российских неправительственных природоохранных организаций (включая Гринпис России, Центр охраны дикой природы, Международный социально-экологический союз, российский представительства Всемирного фонда дикой природы и Международного союза охраны природы) подготовила и направила в рабочую группу по новому Лесному кодексу свои предложения и замечания. Эти предложения включали в себя набор ранее направлявшихся разработчикам кодекса предложений по общей части Кодекса, а также альтернативный вариант особенной части кодекса (определяющей особенности ведения хозяйства в конкретных группах и категориях лесов). Пока неизвестно, до какой степени разработчики и члены рабочей группы готовы учесть и принять эти предложения.

ИЗМЕНЕНИЯ ДЕЙСТВУЮЩЕГО КОДЕКСА

Параллельно с разработкой полностью нового Лесного кодекса, Правительство не забывало каждые несколько месяцев вносить изменения в действующий. Первый серьезный набор изменений, вступивший в силу в 2005 году (с 1 января), был внесен принятым за несколько дней до Нового Года Федеральным законом № 199-ФЗ. Этот закон принципиально изменил многие положения старого Лесного кодекса. К числу наиболее заметных нововведений можно отнести передачу большей части функций лесной охраны небольшому и до сих пор до конца не сформировавшемуся новому ведомству - Росприроднадзору, закрепление за региональными администрациями обязанностей по тушению лесных пожаров и по управлению сельскими лесами, и увеличение предельного срока аренды лесов с 49 до 99 лет.

Следующие изменения были внесены в действующий Лесной кодекс Федеральным законом № 45-ФЗ, который был подписан Президентом 9 мая и вступил в силу 12 августа 2005 года. Этот закон внес в Лесной кодекс не очень большие, но значимые изменения: теперь работники лесной охраны не могут своим решением остановить хозяйственную деятельность

лесонарушителей. В соответствии с изменениями, внесенными в Лесной кодекс законом № 45-ФЗ, “проведение этих работ может быть приостановлено по решению суда”.

Но и на этом законодатели не остановились. Очередные изменения в действующий Лесной кодекс были внесены Федеральным законом № 111-ФЗ, который был подписан Президентом 21 июля и вступил в силу с момента опубликования (т.е. еще до того, как вступили в силу ранее принятые изменения к Лесному кодексу). На этот раз изменения затронули статью 66, определяющую порядок проведения в лесном фонде работ, не связанных с ведением лесного хозяйства и осуществлением лесопользования (эта статья меняется уже второй раз за год - предыдущие изменения вступили в силу 1 января).

Таким образом, на протяжении семи месяцев действующий Лесной кодекс менялся трижды (причем - параллельно с разработкой полностью нового Кодекса, который, естественно, отменит все ранее принятые нормы и поправки). Можно ли в условиях столь часто меняющегося лесного законодательства построить сколько-нибудь устойчивую систему управления

лесами? По всей видимости - нельзя, и тот хаос, который сейчас наблюдается в российском лесном хозяйстве, служит этому самым наглядным подтверждением.

Настолько частые и разнонаправленные изменения Лесного кодекса свидетельствуют еще об одном немаловажном факте

- о том, что у правительства отсутствует сколько-нибудь ясная концепция реформирования лесного хозяйства, или эта концепция меняется каждые несколько месяцев. Принятие в таких условиях принципиально нового Лесного кодекса представляется весьма опасной авантюрой.

К ЧЕМУ ПРИВЕДЕТ ПРИНЯТИЕ НОВОГО ЛЕСНОГО КОДЕКСА?

Последствия принятия нового Лесного кодекса будут очень сильно зависеть от целого ряда важных обстоятельств - от того, как будет развиваться ведомственная нормативная база, как будет организована система органов управления лесами, каков будет путь развития страны в целом. Да и сам проект кодекса еще может существенно поменяться - не понятно пока, в какую сторону. Поэтому на данный момент имеет смысл говорить о том, каковы могут быть последствия принятия нового Лесного кодекса в том виде, в котором он был принят Государственной Думой в первом чтении, и при условии, что под новый кодекс будут приняты все ведомственные нормативы, которые планируются, и проведены планируемые реформы лесной службы. Все последствия, о которых говорится ниже, относятся именно к возможному принятию Лесного кодекса в его нынешнем (принятом в первом чтении) варианте.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Главной экологической проблемой нового Лесного кодекса является то, что он не обеспечивает сохранение защитных лесов (лесов первой группы). Несмотря на то, что защитным лесам в проекте кодекса посвящена целая глава, конкретных требований и ограничений по ведению хозяйства в таких лесах почти нет. Во-первых, отсутствует статья, определяющая общие требования к ведению хозяйства в защитных лесах. Во-вторых, основная часть кодекса (касающаяся всех групп лесов) допускает застройку лесов без перевода лесных земель в нелесные и без какой-либо разрешительной процедуры. А глава про защитные леса не предусматривает для них никакого исключения. В-третьих, ограничения по рубкам в этих лесах представлены в форме запретов отдельных формальных категорий рубок (главного пользования, обновления - в некоторых категориях защитности). С учетом того, что реальные параметры этих рубок определяются правилами рубок, которые после принятия нового Кодекса планируется заменить совершенно новыми нормативами - техническими регламентами, это означает, что кодекс не содержит никаких однозначных требований и ограничений по ведению хозяйства в защитных лесах. Благодаря этому, принятие нового Лесного кодекса может привести к следующим последствиям.

1. Массовой и слабо контролируемой застройке зеленых зон городов и поселков (прежде всего - таких мегаполисов, как Москва и Санкт-Петербург, и других крупнейших городов России), водоохраных зон, и в целом привлекательных для застройки лесов. Такую возможность дает, например, статья 23, позволяющая строить на арендованных участках охотничьи избушки и другие строения, связанные с ведением охотничьего хозяйства, или статья 25, дающая возможность строительства стоянок для автомобилей и "дорожно-тропиночной сети" при пользовании лесом для рекреационных целей. По новому кодексу арендатор будет иметь право на все виды пользования - включая охотничье и рекреационное, и для того, чтобы построить новый коттедж (без каких-либо разрешений и согласований), будет достаточно лишь объявить его охотничьим домиком или "другим строением, связанным с ведением охотничьего хозяйства".

2. Усилению заготовки древесины в защитных лесах (прежде всего тех, которые обычно представляют интерес с точки зрения коммерческого лесопользования - зеленых зонах, полосах по берегам нерестовых рек, защитных полосах вдоль железных дорог и автомагистралей), причем с использованием наиболее примитивных форм рубок. Где-то это будет происходить с применением рубок главного пользования, где-то с

применением заменяющих их рубок ухода (типа рубок переформирования, обновления или реконструкции), но везде без четких ограничений по параметрам рубки, определяемых на уровне самого кодекса. Поскольку правила рубок после принятия кодекса предполагается заменить на еще более мягкие технические регламенты, ограничений, скорее всего, не будет и на уровне подзаконных нормативов.

Косвенным экологическим последствием принятия нового кодекса станет то, что в результате истощительного хозяйствования за пределами защитных лесов (почему оно будет истощительным - см. дальше, в разделе "экономические последствия") будет неизбежно возрастать дефицит доступных лесных ресурсов, что станет дополнительным стимулом для интенсификации промышленных рубок в защитных лесах и иных лесах высокой природоохранной или социальной ценности.

СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Ожидаемые социальные последствия нового Лесного кодекса можно объединить в две большие группы: потеря рабочих мест и рост безработицы в лесных деревнях и поселках, и сокращение прав граждан на пользование ранее общедоступными благами и полезностями леса.

1. Потеря рабочих мест и рост безработицы в лесных деревнях и поселках.

В государственном секторе потеря рабочих мест будет связана, прежде всего, с изменением системы управления лесами и функций государственных органов управления лесами. В настоящее время в системе Федерального агентства лесного хозяйства работает около двухсот тысяч человек. Работа большей части сотрудников связана с проведением различных хозяйственных мероприятий, в первую очередь - рубок ухода (за счет которых зарабатывается большая часть собственных средств лесхозов и обеспечивается зарплата этим работникам). После принятия нового Лесного кодекса должности, связанные с ведением хозяйственной деятельности, в государственных органах лесного хозяйства будут, скорее всего, ликвидированы - поскольку предполагается передача функций ведения лесного хозяйства в частный сектор. Скорее всего, это приведет к ликвидации позиций рабочих (сейчас около 75 тысяч), лесников (сейчас около 57 тысяч), мастеров леса (около 11 тысяч) и ряда других. Всего ликвидация хозяйственных функций агентства может привести к потере, оценочно, до 170 тысяч рабочих мест. Эти потери рабочих мест вряд ли компенсируются за счет занятости в частном секторе - поскольку требования по ведению лесного хозяйства весьма расплывчатые, что позволит компаниям проводить лесохозяйственные мероприятия в символических объемах.

До недавнего времени вторым важнейшим государственным работодателем в лесном хозяйстве была система управления сельскими лесами, в которой было занято на конец 2004 г. около 40 тысяч человек. В настоящее время подразделения этой системы переданы в управление субъектам Российской Федерации, и их судьба на ближайшее время не вполне ясна. Новый же Лесной кодекс упраздняет само понятие "сельские леса" и систему управления ими - скорее всего, это будет означать слияние сельских лесов с лесами МПР. Поскольку в системе управления сельскими лесами большинство должностей также связано с ведением хозяйственной деятельности, можно ожидать, что не менее 30 тысяч рабочих мест по стране будут утеряны в результате такого слияния.

В негосударственном секторе потеря рабочих мест будет связана, прежде всего, с новым порядком доступа к лесным

ресурсам - исключительно аукционным, при котором единственным критерием победы является предлагаемая цена аренды. Существующий и преобладающий в настоящее время конкурсный порядок распределения аренды позволяет региональным властям и лесным агентствам учитывать социальную роль претендентов, в том числе их вклад в обеспечение занятости. Во многом именно благодаря этому предприятия - наследники старых советских леспромпхозов, обеспечивающие высокую занятость населения, до сих пор являются господствующими арендаторами. На таких предприятиях чаще всего "висят" целые поселки, и предприятия являются источниками жизни - как рабочих мест, так и поддержки различных социально значимых учреждений (детских садов, школ, медпунктов и т.д.). Однако, как правило, доходность таких предприятий невысока, и они не могут конкурировать с теми, кто полностью свободен от социальной нагрузки, использует высокопроизводительную технику типа скандинавской, и иногда вахтовый метод работы. Последние при аукционном способе распределения аренды неизбежно будут почти всегда выходить победителями. Конечно, аренда не будет переделана немедленно (поскольку законом о введении кодекса предусматривается некоторый переходный период), но в течение первых трех лет может произойти смена основных арендаторов в большинстве лесных регионов. Это может привести к сокращению численности занятых в лесозаготовительной промышленности примерно на 300 тысяч человек. Конечно, сокращение занятости происходит и без нового кодекса, за счет технического перевооружения отрасли - но само по себе оно вряд ли превысит 120-150 тыс. человек за то же время.

Таким образом, "социальная цена" нового Лесного кодекса - это потеря нескольких сот тысяч (до полумиллиона) рабочих мест, преимущественно в лесных деревнях и поселках, где никакой альтернативной работы нет и не предвидится, и уровень безработицы уже превышает все мыслимые пределы.

2. Сокращение прав граждан на пользование ранее общедоступными благами и полезностями леса. Одна из статей кодекса одновременно предусматривает право граждан свободно и бесплатно пребывать в лесах, и устанавливает случаи, когда доступ граждан в леса может быть ограничен. В частности, в соответствии с §3 ст. 26, "пребывание граждан в лесах может быть ограничено в интересах: пожарной безопасности; безопасности граждан при проведении работ; ведения орехопромыслового, лесоплодового или лесосеменного хозяйства; в иных случаях, когда пребывание граждан в лесах несовместимо с целями лесопользования в соответствии с настоящим Кодексом". Поскольку кодексом предусматривается, что арендатор будет автоматически иметь право на все виды пользования, он будет иметь право и ограничивать доступ граждан в леса как противоречащий какой-либо из возможных целей лесопользования. Для запрета посещения лесов арендатору будет достаточно получить лишь согласие органа местного самоуправления. А вот доказать, что запрет на посещение лесов был введен неправильно, граждане смогут только через суд - что долго, трудно, а для большинства российских граждан, неискушенных в юридических делах, практически нереально. Поскольку ограничений по передаче лесов в аренду кодекс не содержит, ограничение на доступ граждан в леса грозит стать повсеместной проблемой.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Сторонники нового лесного кодекса, доказывая необходимость его принятия, делают упор именно на экономическую составляющую. Нередко приходится слышать, что принятие нового кодекса вызовет приток новых инвесторов и ответственных лесопользователей, позволит эффективнее использовать "неосвоенные" лесные ресурсы, резко повысит доходы лесной отрасли. Сами же разработчики нового кодекса ожидают довольно скромных результатов. В соответствии со "Сценарными условиями социально-экономического развития и основными показателями сводного финансового баланса РФ на 2006 г. и на период до 2008 г." (этот документ разработан тем же ведомством, что и проект Лесного кодекса, т.е. Минэкономразвития),

при самом оптимистическом сценарии рост производства в лесной отрасли достигнет 6% только к 2008 году, а доля лесной отрасли в общем объеме промышленного производства страны даже несколько снизится по сравнению с современной.

Но даже достижение этих довольно скромных результатов представляется сомнительным. Реальные экономические результаты принятия нового кодекса будут очень сильно зависеть от общей ситуации в стране, но наиболее вероятно, что новый кодекс будет скорее препятствовать экономическому развитию лесной отрасли, чем способствовать. Связано это с тем, что новый кодекс не устраняет ни одну из важнейших существующих проблем, мешающих эффективному развитию лесной отрасли, и при этом создает новые. С учетом неизбежных сложностей переходного периода (после введения нового кодекса), экономический результат принятия нового кодекса может оказаться резко отрицательным.

Основной проблемой, препятствующей эффективному развитию лесной отрасли, является отсутствие экономической заинтересованности хозяйствующих субъектов в качественном ведении лесного хозяйства. Отсутствие же качественного лесного хозяйства, направленного на эффективное воспроизводство лесных ресурсов на удобных для лесопользования землях, ведет к прогрессирующему ухудшению качества и экономической доступности лесных ресурсов, к снижению доходности лесопользования (с каждым годом приходится использовать ресурсы, расположенные дальше, и худшего качества). Эта проблема не решается и в новом лесном кодексе: он не создает ровным счетом никаких стимулов - ни экономических, ни административных - побуждающих арендаторов и вообще лесопользователей к эффективному воспроизводству лесных ресурсов. То есть сохраняются условия для современной модели управления лесами, при которой на каждом конкретном этапе хозяйствования лесопользователь выбирает лучшие лесные ресурсы из сохранившихся, за счет этого постоянно снижая хозяйственные качества остающихся лесов.

В краткосрочной перспективе важнейшей проблемой является излишняя зарегулированность любой хозяйственной деятельности в лесу, наличие большого количества устаревших и противоречивых инструкций и правил, содержащих часто бессмысленные и невыполнимые требования. Это подавляет любые хозяйственные инициативы и создает условия для развития коррупции (поскольку нарушения могут быть найдены где угодно, предпринимателям приходится постоянно покупать благосклонность чиновников). Новый Лесной кодекс не только сохраняет почти полностью возможности ведомственного регулирования хозяйственной деятельности, но и вводит новую разновидность регулирующих документов - так называемые "технические регламенты". Таким образом, проблема излишней зарегулированности остается, а на период смены типа регулирующих документов (например, правил рубок на технические регламенты) - даже усугубляется.

В целом принятие нового Лесного кодекса вряд ли повлечет за собой положительные экологические, социальные или экономические последствия. Этой точки зрения придерживается большинство ведущих лесных специалистов России: проект нового Лесного кодекса чаще всего называется бессмысленным, недоработанным, ненужным.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО РЕЖИМУ ЗАЩИТНЫХ ЛЕСОВ

Защитные леса впервые были введены в России в 1888 году так называемым “Лесоохранительным законом”. Статус защитных распространялся на леса, выполнявшие наиболее важные средообразующие функции (изначально - предотвращение водной и ветровой эрозии, борьба с засухами, защита дорог; потом к целям выделения защитных лесов постепенно добавлялись защита водоемов, обеспечение мест отдыха для жителей городов и поселков, сохранение уникальных природных территорий, защита северной и высокогорных границ леса, и другие). В 1943 году защитные леса получили название лесов первой группы, сохранившееся до настоящего времени.

Защитные леса - понятие сборное, объединяющее много разных категорий леса. Объединяет их то, что все они особенно важны для сохранения среды обитания человека и природы в целом. Защитные леса важны именно там, где они есть, и последствия уничтожения участка защитного леса обычно не могут быть компенсированы созданием нового леса в другом месте. Поэтому с самого создания защитных лесов на их территории действовали определенные ограничения, суть которых в основном сводилась к следующему:

- защитные леса нельзя было расчистить и превратить в иные категории земель, кроме как в случаях острой необходимости на основании специального правительственного разрешения;

- в защитных лесах предусматривались особые системы рубок, обеспечивающие непрерывность выполнения защитных функций и обязательное максимально быстрое лесовосстановление.

В некоторых специальных категориях защитных лесов (например, в заповедниках) вводились впоследствии и другие ограничения, в зависимости от цели выделения той или иной категории.

Новый Лесной кодекс формально сохраняет жесткий порядок перевода лесных земель в нелесные; однако, одновременно с этим он допускает строительство и прокладку коммуникаций (ст. 23 и 25 проекта) в защитных лесах без формального изменения категории земель. Конкретных требований к ведению лесного хозяйства в защитных лесах проектом нового кодекса также не предусматривается, а те ограничения, которые есть, сформулированы так, что позволяют толковать их множеством разных способов.

В связи с этим предлагается внести в проект определенные изменения. Соответствующие предложения направлены от группы крупнейших российских неправительственных природоохранительных организаций разработчикам кодекса и в рабочую группу по Лесному кодексу в Государственной Думе.

Во-первых, необходимо более четко сформулировать статью 10 проекта кодекса. Предлагается следующая ее формулировка:

Статья 10. Отнесение лесов к категориям защитности лесов (защитным лесам)

1. В состав защитных лесов входят леса следующих категорий защитности.

1) леса, выполняющие функции защиты водных объектов и источников питьевого водоснабжения, включающие:

леса, выполняющие функции защиты водных объектов, расположенные в пределах водоохранительных зон и прибрежных защитных полос водных объектов, установленных водным законодательством;

леса первого и второго поясов зон санитарной охраны источников питьевого водоснабжения;

2) леса, выполняющие функции защиты объектов, расположенных на землях транспорта, поселений, особо охраняемых природных территорий, землях сельскохозяйственного назначения, включающие:

государственные защитные лесные полосы и противозеро-

зные леса;

защитные полосы лесов вдоль железнодорожных путей общего пользования, федеральных автомобильных дорог общего пользования и автомобильных дорог общего пользования субъектов Российской Федерации;

лесохозяйственные и лесопарковые части зеленых зон поселений и леса санитарно-защитных зон хозяйственных объектов;

леса первой, второй и третьей зон округов санитарной (горно-санитарной) охраны курортов;

городские леса;

3) ценные леса, включающие:

особо ценные лесные массивы;

леса, имеющие научное или историческое значение;

орехово-промысловые зоны и кедровые леса;

лесоплодовые насаждения;

ленточные боры;

4) средозащитные леса, включающие:

леса на пустынных, полупустынных, степных, лесостепных и малолесных горных территориях;

притундровые леса;

5) леса и защитные участки лесов, необходимых для осуществления жизненных циклов объектов животного мира, включающие:

леса и защитные участки лесов, необходимые для осуществления жизненных циклов объектов животного мира, определяемые в соответствии с требованиями законодательства об охране и использовании животного мира;

леса, защищающие нерестилища ценных промысловых рыб;

6) леса особо охраняемых природных территорий и заповедные лесные участки.

2. В защитных лесах запрещается осуществление видов лесопользования и проведение лесохозяйственных мероприятий, несовместимых с целями установления соответствующей категории защитности.

Ограничения лесопользования и лесохозяйственных мероприятий в защитных лесах устанавливаются настоящим Кодексом и законодательством об особо охраняемых природных территориях.

3. Пребывание граждан в защитных лесах может быть ограничено в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правовое регулирование в области использования, охраны и воспроизводства лесов, если иное не установлено настоящим Кодексом.

4. Отнесение лесов к лесам особо охраняемых природных территорий осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об особо охраняемых природных территориях.

5. Отнесение лесов к категориям защитности, установленным подпунктами 3, 4 и 5 части 1 настоящей статьи, а также к заповедным лесным участкам, осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правовое регулирование в области использования, охраны и воспроизводства лесов, на основании материалов лесоустройства и специальных обследований.

6. Отнесение лесов к категориям защитности, установленным подпунктами 1 и 2 части 1 настоящей статьи, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Кроме того, предлагается всю главу 12, посвященную ведению лесного хозяйства в защитных лесах, сформулировать по-новому: во-первых, добавить туда статью, определяющую общие требования к ведению лесного хозяйства в этих лесах, и во-вторых, сгруппировать сходные по целевому назначению леса и предусмотреть в явном виде основные тре-

бования по ведению хозяйства в них. Предлагается следующая формулировка статей этой главы (соответствующие предложения направлены от группы крупнейших российских неправительственных природоохранных организаций разработчикам кодекса и в рабочую группу по Лесному кодексу в Государственной Думе).

Глава 12. Ограничения лесопользования и ведения лесного хозяйства в защитных лесах

Статья 94. Ведение лесного хозяйства в защитных лесах

1. Хозяйственные мероприятия, проводимые в защитных лесах, должны обеспечивать непрерывность существования лесной среды и выполнения лесом защитных и средообразующих функций. Для обеспечения этой цели в защитных лесах проводятся рубки промежуточного пользования, выборочные и постепенные рубки, при которых ширина вырубаемых сплошь участков (включая участки технологической сети лесосек) не превышает высоты господствующего полога древостоя.

2. Иные рубки могут проводиться в защитных лесах в исключительных случаях на основании разрешения федерального органа исполнительной власти по управлению лесным фондом. Основанием для данного разрешения может служить невозможность сохранения биологической устойчивости данного древостоя, или необходимость проведения сплошной рубки для имитации естественной динамики конкретного типа леса.

В разрешении должны определяться технология проведения лесосечных работ и вывозки древесины, сроки примыкания лесосек, сроки и методы проведения лесовосстановительных работ на участках проведенных рубок.

3. В защитных лесах запрещается строительство сооружений и объектов инфраструктуры, рассчитанных на срок эксплуатации более одного года, без осуществления перевода лесных земель в нелесные в порядке, определенном настоящим кодексом и иными федеральными законами.

4. В защитных лесах запрещается подсочка лесов.

5. Лесопользователь, ведущий лесное хозяйство, или собственник леса обязан обеспечить проведение как минимум однократного ухода за молодым лесом до достижения этим лесом 30-летнего возраста, за исключением следующих насаждений:

не требующих проведения ухода для достижения необходимых состава и структуры насаждения;

лесов особо охраняемых природных территорий и заповедных лесных участков;

насаждений, в которых проведение ухода за молодняками ограничено в соответствии с настоящим кодексом и иными федеральными законами.

6. Лесопользователь, ведущий лесное хозяйство, по своему усмотрению имеет право в пределах отведенных лесосек сплошных рубок оставлять «на корню», если иное не предусматривается в разрешении на проведение сплошной рубки:

неэксплуатационные участки (участки древостоя, заготовка древесины в которых не является рентабельной), вне зависимости от того, выделены они в отдельный выдел на планах насаждений или нет;

отдельно стоящие деревья и группы деревьев, если их оставление «на корню» связано с мерами по сохранению биологического разнообразия, мерами по регулированию уровня грунтовых вод или мерами по сохранению лесной среды и защите возобновления хозяйственно ценных пород деревьев, указанными в Лесной декларации.

Статья 95. Ведение лесного хозяйства в лесах, выполняющих функции защиты водных объектов и источников питьевого водоснабжения

1. Действие данной статьи распространяется на леса, выполняющие функции защиты водных объектов, расположенные в пределах водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов, установленных водным законодательством, и леса первого и второго поясов зон санитарной охраны источников питьевого водоснабжения (ст. 10 настоящего Кодекса).

2. Лесное хозяйство в лесах, выполняющих функции защиты водных объектов и расположенные в пределах водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов, установленных водным законодательством, ведется в соответствии с

настоящим Кодексом и водным законодательством.

3. Ограничение доступа граждан в леса, перечисленные в пункте 1, допускается только на основании решений органов власти субъектов федерации в случае возникновения чрезвычайных ситуаций, угрожающих жизни и здоровью граждан.

4. В лесах, выполняющих функции защиты водных объектов и источников питьевого водоснабжения, запрещаются:

сплошные рубки за исключением сплошных санитарных;

применение техники и технологий заготовки и транспортировки древесины, очистки лесосек, лесовосстановления и лесоразведения, приводящих к смыву верхних горизонтов почвы в водоемы;

использование для охраны и защиты лесов химических препаратов, в том числе в опытных и научных целях;

выращивание сельскохозяйственных культур;

прогон и выпас скота и одомашненных животных.

Статья 96. Ведение лесного хозяйства в лесах, выполняющих функции защиты объектов, расположенных на землях транспорта, поселений и землях сельскохозяйственного назначения

1. Действие данной статьи распространяется на государственные защитные лесные полосы и противоэрозионные леса, защитные полосы лесов вдоль железнодорожных путей общего пользования, федеральных автомобильных дорог общего пользования и автомобильных дорог общего пользования субъектов Российской Федерации, лесохозяйственные и лесопарковые части зеленых зон поселений и леса санитарно-защитных зон хозяйственных объектов, леса первой, второй и третьей зон округов санитарной (горно-санитарной) охраны курортов и городские леса.

2. Лесное хозяйство в лесах, перечисленных в пункте 1, ведется с целью сохранения и усиления защитных свойств лесов по отношению к объектам, для защиты которых выделена конкретная категория лесов. При планировании и проведении хозяйственных мероприятий во всех перечисленных категориях лесов, за исключением лесов санитарно-защитных зон хозяйственных объектов, должны приниматься во внимание вопросы сохранения эстетической ценности лесов и поддержания максимально возможной рекреационной емкости и привлекательности.

3. Ограничение доступа граждан в леса, перечисленные в пункте 1, допускается только на основании решений органов власти субъектов федерации в случае возникновения чрезвычайных ситуаций, угрожающих жизни и здоровью граждан.

4. В лесах, перечисленных в пункте 1, запрещается использование для охраны и защиты лесов химических препаратов, в том числе в опытных и научных целях, с применением авиационных методов обработки.

Статья 97. Ведение лесного хозяйства в ценных лесах

1. Действие данной статьи распространяется на особо ценные лесные массивы, леса, имеющие научное или историческое значение, орехово-промысловые зоны и кедровые леса, лесоплодовые насаждения, ленточные боры.

2. Лесное хозяйство в лесах, перечисленных в части 1, ведется с целью сохранения объектов или свойств леса, обуславливающих отнесение леса к конкретной категории ценных лесов в соответствии со ст. 10 настоящего Кодекса.

Запрещается проведение мероприятий, приводящих к временной или постоянной утрате данных объектов или свойств леса.

3. В орехово-промысловых зонах, кедровых лесах и лесоплодовых насаждениях запрещается проведение любых рубок и лесохозяйственных мероприятий, которые могут привести к снижению доли кедра, орехоносных и плодовых пород в составе древостоя. В этих лесах запрещаются сплошные рубки, за исключением сплошных санитарных.

Статья 98. Ведение лесного хозяйства в средозащитных лесах

1. Действие данной статьи распространяется на леса на пустынных, полупустынных, степных, лесостепных и малолесных горных территориях, притундровые леса.

2. Лесное хозяйство в лесах, перечисленных в пункте 1, ведется с целью сохранения лесистости территорий, где леса находятся в неблагоприятных экологических условиях и где

лесовосстановление затруднено по естественным причинам.

3. В средозащитных лесах запрещается:

проведение любых мероприятий, которые могут привести к уменьшению лесистости, ухудшению средозащитных свойств леса, снижению полноты древостоев более чем на 30% (за исключением случаев проведения сплошных санитарных рубок), снижению устойчивости древостоев к неблагоприятным факторам внешней среды;

пастьба скота и одомашненных животных на вырубках и гарях до образования на вырубках и гарях сомкнутых молодняков и перевода их в покрытую лесом площадь.

Статья 99. Ведение лесного хозяйства в лесах и защитных участках лесов, необходимых для осуществления жизненных циклов объектов животного мира

1. Действие данной статьи распространяется на леса и защитные участки лесов, необходимые для осуществления жизненных циклов объектов животного мира, определяемые в соответствии с требованиями законодательства об охране и использовании животного мира, а также на леса, защищающие нерестилища ценных промысловых рыб.

2. Лесное хозяйство в лесах, перечисленных в пункте 1, ведется с целью сохранения объектов животного мира и среды их обитания, условий, необходимых для осуществления их жизненных циклов.

3. Лесное хозяйство в лесах, перечисленных в пункте 1, ведется на основании настоящего Кодекса и законодательства об охране и использовании животного мира.

4. В защитных лесах, необходимых для осуществления жизненных циклов объектов животного мира, запрещаются:

сплошные рубки, за исключением сплошных санитарных;

разработка лесосек, заготовка и вывозка древесины видами и способами, которые могут привести к уничтожению объектов животного мира или мест их обитания, нарушению их жизненных циклов;

использование для охраны и защиты лесов химических препаратов, в том числе в опытных и научных целях;

пастьба скота и одомашненных животных.

Статья 100. Ведение лесного хозяйства в особо охраняемых природных территориях и заповедных лесных участках

1. Действие данной статьи распространяется на леса, расположенные на землях особо охраняемых природных террито-

рий, леса, расположенные на землях лесного фонда в границах особо охраняемых природных территорий, и заповедные лесные участки.

2. Ведение лесного хозяйства в лесах, перечисленных в пункте 1, ведется на основании настоящего Кодекса и законодательства об особо охраняемых природных территориях.

3. В лесах государственных природных заповедников (за исключением биосферных полигонов государственных природных биосферных заповедников) и памятников природы допускаются только прочие рубки, предусмотренные их режимом.

4. В лесах национальных парков, природных парков допускаются только санитарные рубки, прочие рубки, рубки формирования ландшафта и рубки ухода за лесными культурами, если их проведение предусмотрено режимом данной особо охраняемой природной территории.

5. В лесах остальных категорий особо охраняемых природных территорий, лесах охранных зон всех категорий особо охраняемых природных территорий, а также в лесах биосферных полигонов государственных природных биосферных заповедников, допускаются рубки промежуточного пользования и прочие рубки, если их проведение предусмотрено режимом данных особо охраняемых природных территорий.

6. В лесах особо охраняемых природных территорий, кроме биосферных полигонов, запрещается использование для охраны и защиты лесов химических препаратов, в том числе в опытных и научных целях.

7. Порядок проведения рубок промежуточного пользования и прочих рубок в лесах национальных парков и государственных природных устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правовое регулирование в области использования, охраны и воспроизводства лесов по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области охраны окружающей среды.

8. В лесах заповедных лесных участков запрещаются: рубки главного и промежуточного пользования; побочное лесопользование и заготовка второстепенных лесных ресурсов;

использование для охраны и защиты лесов химических препаратов, в том числе в опытных и научных целях.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ХОЗЯЙСТВУ В ЛЕСАХ ВТОРОЙ ГРУППЫ

Новый Лесной кодекс полностью меняет распределение лесов между второй и третьей группами. Во второй группе объединяются все не защитные эксплуатационные леса (нынешних второй и третьей групп), а в третьей группе остаются леса резервные, не доступные для эксплуатации в обозримом будущем. Таким образом, на вторую группу будет приходиться основная часть хозяйственно используемых лесов Российской Федерации, и очень важно правильно определить основные требования к ведению хозяйства в этих лесах. К сожалению, существующий проект нового кодекса ограничивается лишь несколькими общими фразами, никак не определяющими основные требования к хозяйствованию в лесах второй группы.

Это плохо как с экологической, так и с хозяйственной точек зрения. Неясные требования к ведению хозяйства могут привести к использованию видов и технологий рубок, не обеспечивающих должный уровень сохранения окружающей среды и эффективное возобновление лесов. С другой стороны, эти же неясные требования создают условия для неоправданных претензий к хозяйственникам, для произвола со стороны разных надзорных служб. Для эффективного развития лесной отрасли в любом случае нужна ясность - что именно можно, а что нельзя, и что такое хорошо, а что такое плохо.

В связи с этим целесообразно изложить статью "Особенности

рубок в лесах второй группы" таким образом, чтобы определить минимальные требования к ведению лесного хозяйства, и одновременно с этим дать определенный уровень свободы хозяйственникам в принятии решений. Предлагается следующая формулировка этой статьи (соответствующие предложения также направлены разработчикам кодекса и в рабочую группу по Лесному кодексу в Государственной Думе).

Статья 111 (нумерация старая). Особенности рубок в лесах второй группы

1. Лесопользователь, ведущий лесное хозяйство, или собственник леса обязан обеспечить возобновление леса хозяйственно ценными древесными породами в течение трех лет после окончания рубки, если иное не предусматривается в соответствии с настоящим Кодексом и иными федеральными законами.

2. Лесопользователь, ведущий лесное хозяйство, или собственник леса обязан обеспечить проведение как минимум однократного ухода за молодым лесом до достижения этим лесом 30-летнего возраста, за исключением следующих насаждений:

не требующих проведения ухода для достижения необходимого состава и структуры насаждения;

расположенных на удалении более 20 км от ближайшей дороги общего пользования;

не способных без коренного искусственного улучшения лесорастительных условий обеспечить прирост более 1 кубического метра древесины на гектар в среднем за оборот рубки;

насаждений, в которых проведение ухода за молодняками ограничено в соответствии с настоящим кодексом и иными федеральными законами.

3. Лесопользователь, ведущий лесное хозяйство, имеет право в пределах отведенных лесосек оставлять «на корню» по своему усмотрению:

неэксплуатационные участки (участки древостоя, заготовка древесины в которых не является рентабельной), вне зависимости от того, выделены они на планах насаждений или нет;

отдельно стоящие деревья и группы деревьев, если их оставление «на корню» связано с мерами по сохранению биологического разнообразия, мерами по регулированию уровня грунтовых вод или мерами по сохранению лесной среды и защите возобновления хозяйственно ценных пород деревьев, указанными в Лесной декларации.

4. При проведении сплошных рубок рубка примыкающих по любой из сторон лесосеки древостоев может начинаться только после перевода данной лесосеки в категорию хозяйственно ценных молодняков. При проведении постепенных и выборочных рубок максимальная площадь лесосеки и сроки примыкания лесосек не ограничиваются.

Как можно повлиять на новый Лесной кодекс

Приняв проект нового Лесного кодекса в первом чтении, Государственная Дума продемонстрировала свое полное безразличие к мнению граждан России, специалистов лесного хозяйства, региональных органов власти. Стало совершенно очевидным, что взывать к совести и разуму депутатов почти бесполезно: тех, для кого мнение специалистов и избирателей по поводу Лесного кодекса что-то значит, в Думе явно не большинство. Не остается особых надежд и на Совет Федерации: пока этот орган одобряет абсолютно все законы, принятые Государственной Думой, и рассчитывать на то, что для Лесного кодекса будет сделано исключение - по меньшей мере, наивно.

Практически сейчас остался единственный способ как-то повлиять на дальнейшую судьбу нового Лесного кодекса, добиться внесения в него хоть каких-то улучшений - это обратиться непосредственно к Президенту Российской Федерации В.В.Путину. Похоже, что на данный момент это единственный избиратель, с чьим мнением все еще считается большинство депутатов Государственной Думы, и единственный специалист, к чьему мнению прислушиваются разработчики кодекса. К тому же, это единственный человек, который может единолично предотвратить вступление в силу нового Лесного кодекса, если он все-таки не будет доработан с учетом многочисленных критических замечаний (поскольку принятый Госдумой и одобренный Советом Федерации Лесной кодекс может вступить в силу только после подписания его Президентом РФ).

Поэтому очень важно, чтобы именно сейчас каждый житель России и каждый лесной специалист, кому небезразлична судьба российских лесов, направил письмо по поводу нового Лесного кодекса Президенту Путину. Очевидно, что одно письмо ничего не решит; но если писем будет много - это может повлиять на ситуацию. За время разработки нового кодекса граждане России уже направили десятки тысяч писем и открыток в адрес руководителей страны с пожеланиями внести различные изменения и улучшения в проект. Именно благодаря этим обращениям новый Лесной кодекс все еще не принят, и пока еще сохраняются возможности сделать его более безопасным и разумным.

Однако, разработчики кодекса пытаются убедить всех, что кодекс уже обсужден с общественностью и доработан - хотя на протяжении многих месяцев проект практически никак не менялся. И если сейчас не будет новых писем и обращений от граждан России, то все старые обращения и все критические замечания к проекту кодекса могут быть просто забыты.

Требовать общественного обсуждения кодекса - уже поздно: совершенно очевидно, что на самом высшем уровне принято решение «продвигать» проект нового Лесного кодекса без об-

щественного обсуждения. Добиваться того, чтобы получился профессиональный, четкий и однозначно понимаемый кодекс - тоже уже несколько поздно, да и нужны для этого совсем другие разработчики. Сейчас можно добиться лишь того, чтобы в проект нового Лесного кодекса были включены самые необходимые изменения, которые позволят максимально снизить ущерб от его принятия, в первую очередь следующие.

1. Включение специальной статьи, устанавливающей общие требования к ведению лесного хозяйства в защитных лесах. Самое важное, чтобы эта статья устанавливала запрет на застройку лесов первой группы без проведения всех необходимых процедур по переводу лесных земель в нелесные (эти процедуры в кодексе определены вполне удовлетворительно, но, к сожалению, существует возможность застройки

без перевода лесных земель в нелесные). Необходимо также, чтобы эта статья предусматривала необходимость ведения наиболее приемлемых для защитных лесов форм и методов рубок (выборочных и постепенных, и лишь в случае необходимости - узколесосечных сплошных). Подробнее о защитных лесах - смотрите выше.

2. Исключение формулировки, которая позволяет запрещать

доступ граждан в леса, находящиеся в аренде, кроме как в случаях чрезвычайных ситуаций и необходимости обеспечения безопасности непосредственно в местах проведения лесных работ. Право ограничения доступа граждан в леса должно быть сохранено только за органами государственной власти, но не за арендаторами и иными хозяйствующими субъектами. Особенно важно, чтобы право граждан на свободное посещение лесов было закреплено применительно к некоторым конкретным категориям лесов - зеленым зонам населенных пунктов и водоохранным лесам.

3. Включение в проект статьи, которая однозначно бы определяла, какие документы в каком случае являются свидетельством того, что рубка проводится законно. После ликвидации лесорубочных билетов и ордеров (что предусматривается новым кодексом) становится неясно, какой же именно документ подтверждает право проведения того или иного мероприятия в лесу, и необходимо внести в этот вопрос полную ясность. Если этого не сделать, то во многих случаях будет невозможно отличить законно заготовленную древесину от незаконно заготовленной, что создаст проблемы честным лесопользователям и облегчит жизнь «черных лесорубов».

4. Включение в проект статьи, которая определяла бы, как будет устроена государственная система управления лесным хозяйством на местном уровне, т.е. какие структуры и в каком объеме будут выполнять функции современных лесхозов и лесничеств. Необходимо, чтобы существование государственной охраны на местном (районном, муниципальном) уровне было закреплено самим Лесным кодексом.

Чтобы добиться этих изменений в Лесном кодексе - пишите Президенту РФ В.В.Путину. И лучше это сделать в самое ближайшее время, поскольку письма, полученные им после середины октября, могут уже опоздать. Вот его адреса (можно использовать любой из них):

**103132 Москва, Старая площадь, д.4,
Президенту РФ Путину В.В.**

**103073 Москва, Кремль,
Президенту РФ Путину В.В.**

5. Обеспечение того, чтобы приватизация лесов и земель лесного фонда не могла начаться непосредственно на основании нового Лесного кодекса, до проведения общественного обсуждения вопроса о приватизации лесов. Необходимо, чтобы лесная приватизация регулировалась специальным федеральным законом, который должен быть принят с учетом всенародного обсуждения правил и принципов привати-

зации лесов и земель лесного фонда, а также с учетом того, в каких случаях вообще такая приватизация возможна. Поскольку вопрос о приватизации лесов и земель лесного фонда жизненно важен для большинства жителей России, целесообразно вынесение этого вопроса на всенародный референдум.

Предыдущий выпуск бюллетеня “Лесная реформа в России” (февраль 2005 г.) можно получить в печатном виде в Гринпис России, или найти на сайте www.forestforum.ru в разделе “Публикации”.

В февральском выпуске бюллетеня были рассмотрены следующие темы:

- что ожидать от лесной реформы в 2005 году;
- новая структура органов управления лесами России;
- как и кем готовится новый Лесной кодекс;
- нововведения, которые содержатся в проекте нового Лесного кодекса;
- уменьшит ли новый Лесной кодекс возможности вмеша-

тельства государства и чиновников в хозяйственную деятельность лесных предприятий;

- что такое технические регламенты;
- положения переходного периода: проект федерального закона “О введении в действие Лесного кодекса РФ”.

С проектами нового Лесного кодекса и Федерального закона о введении в действие Лесного кодекса, внесенными в Государственную Думу и принятыми в первом чтении, а также с более ранними версиями проектов, комментариями и предложениями от Гринпис России и других неправительственных природоохранных организаций, можно ознакомиться на сайте www.forestforum.ru в разделе “Новый лесной кодекс”.