

## У. Проходныя рубки въ казенныхъ дачахъ Московской губ. и способъ ихъ производства.

Начало проходныхъ рубокъ въ казенныхъ лѣсахъ Московской губ., сперва въ видѣ опыта, положено было въ 1879 г.; въ этомъ году операція эта производилась въ четырехъ лѣсничествахъ, на нѣсколькихъ пробныхъ участкахъ, площадью 77½ дес., хозяйственнымъ образомъ, частію мѣстными средствами, частью на средства, имѣющіяся въ распоряженіи Управленія. Имѣя въ виду, главнымъ образомъ, несомнѣнную пользу отъ проходныхъ рубокъ въ чисто лѣсохозяйственномъ отношеніи, на 2-мъ собраніи лѣсничихъ Московской губ. въ принципѣ рѣшено было за полезное и необходимое продолжать производство проходныхъ рубокъ и въ будущемъ, во всѣхъ тѣхъ дачахъ, гдѣ это окажется нужнымъ и возможнымъ, но уже не въ видѣ опыта, а въ широкихъ размѣрахъ, какъ серьезную и практическую лѣсохозяйственную операцію. На основаніи этого рѣшенія постановлено было въ слѣдующемъ же году произвести проходную рубку въ двухъ дачахъ Нѣмчиновской и Перловской, Московскаго лѣсничества, на площади 1500 дес. Не имѣя же нужныхъ для этого денежныхъ средствъ, испрошено было въ Министерствѣ разрѣшеніе производить проходныя рубки, въ видѣ продажи лѣса, съ учетомъ по количеству заготовленныхъ матеріаловъ, подъ личнымъ наблюденіемъ лѣсничаго.

Въ 1880 году произведена проходная рубка въ двухъ поименованныхъ дачахъ, на площади около 800 дес. (обѣ дачи находятся въ одной окружной межѣ), причемъ заготовлено было 4580 саж. хвороста, проданнаго по 50 коп. за сажень, съ чистымъ доходомъ около 3 руб. съ десятины; кромѣ того, въ этомъ же году произведена была проходная рубка хозяйственнымъ образомъ въ Раменскомъ лѣсничествѣ на площади 38 дес., съ чистымъ доходомъ 18½ руб. съ десятины (въ средневозрастномъ насажденіи) и въ лѣсничествѣ Серпуховскомъ, на площади 37 дес., при чемъ чистаго дохода не получилось, а покрылись только издержки производства.

На основаніи этихъ опытныхъ данныхъ, добытыхъ за 1879 и 1880 гг., выяснилась выгодность этой операціи и въ финансовомъ отношеніи; такъ что съ этого времени проходныя рубки въ казенныхъ лѣсахъ Московской губ. заняли вполне опредѣленное и видное мѣсто среди другихъ лѣсохозяйственныхъ мѣропріятій.

Благодаря значительному количеству фабрикъ и заводовъ во многихъ мѣстахъ Московской губ. и тому интересу, какой представ-

лгать хворость для мѣстныхъ фабрикантовъ, въ видахъ уменьшенія стоимости топлива (сажень хвороста въ 120 пучковъ обходится фабриканту, съ доставкою на мѣсто, отъ 3 руб. 50 коп. до 4 руб., двѣ же сажени сучка замѣняютъ 1<sup>1/2</sup> саж. пятичетвертныхъ еловыхъ дровъ) въ 1881 году приступлено было къ производству проходныхъ рубокъ во всѣхъ дачахъ, которыя по своему положенію доставляли полную надежду на сбытъ полученнаго матеріала, если не съ пользою для казны въ финансовомъ отношеніи, то хотя бы за стоимость заготовки—были бы только достигнуты цѣли рациональнаго лѣснаго хозяйства; причемъ, на каждый отдѣльный случай производства, т. е. на каждую отдѣльную дачу испрашивалось особое разрѣшеніе Министерства.

Такимъ образомъ, въ 1881 году, проходная рубка произведена была въ слѣдующихъ лѣсничествахъ:

Въ Троице-Сергіевскомъ, въ дачахъ: Лещинской на площади 534 дес. и Долголуговой въ кв. 52 и 54 на площади 284 дес., при чемъ заготовлено было 8280 саж. хвороста, проданнаго по 50 коп. за сажень, чистаго дохода получено около 5 руб. съ десятины.

Въ Московскомъ—окончена проходная рубка въ дачахъ Нѣмчиновской и Перловской; хвороста заготовлено 4200 саж. проданнаго по 60 коп. за сажень.

Въ Богородскомъ—проходная рубка начата только въ концѣ осени, съ условіемъ произвести ее въ пятилѣтній срокъ въ нѣсколькихъ дачахъ; причемъ, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ операція эта будетъ соединена съ разработкою валежника.

Всего же, въ три года, проходныхъ рубокъ произведено на площади 2500 дес.; на 250 дес. операція эта производилась хозяйственнымъ образомъ, на остальной же площади, при помощи подрядчика—въ послѣднемъ случаѣ заготовлено 17,725 саж. хвороста. Чистаго дохода получено 9355 руб., или 4 руб. съ десятины.

Сдѣлавъ краткій очеркъ постепеннаго развитія проходныхъ рубокъ, въ казенныхъ лѣсахъ Московской губ., посмотримъ, какимъ образомъ производилась эта операція и на сколько она при практикующейся организаціи производства удовлетворяла цѣлямъ, какъ хозяйственнымъ, такъ и финансовымъ. Разсматривая этотъ вопросъ, я главнымъ образомъ, буду касаться проходныхъ рубокъ, произведенныхъ въ Троице-Сергіевскомъ лѣсничествѣ, такъ какъ тамъ я имѣлъ возможность, хотя отчасти, слѣдить за ихъ ходомъ; прибавивъ при этомъ, что и въ другихъ лѣсничествахъ, гдѣ эта операція производилась на большихъ площадяхъ, условія сбыта и организація производства имѣли много общаго.

Характеръ почвы и насажденій въ дачахъ Троице-Сергіевскаго лѣсничества, въ которыхъ произведена проходная рубка, до начала операціи были слѣдующіе. Въ дачѣ Лепешкинской почва песчаная, глубокая; подпочва суглинокъ; покровъ большею частью живой, мелко-травянистый, на мѣстахъ боровыхъ мертвый. Насажденія смѣшанныя, разновозрастныя, отъ 5 до 40 лѣтъ, еловое и сосновое, мѣстами чистыя; молоднякъ отъ 5 до 15 лѣтнаго возраста, какъ отдѣльными куртинами, такъ и подъ пологомъ приспѣвающаго изрѣженнаго насажденія, очень густой, съ большимъ % загложившихъ экземпляровъ; подлѣсокъ—можжевельникъ, ольшнякъ, съ единичной загложившей березой. Въ южной части Долголуговой дачи, кв. 52 и 54-й, почва суглинистая, съ толстымъ слоемъ перегноя, сухая; подпочва глина. Покровъ густой, травянистый. Насажденія тоже разновозрастныя, мѣстами чистыя, мѣстами смѣшанныя, еловыя, осиновыя и березовыя; подлѣсокъ очень густой, состоящій изъ орѣшника, можжевельника и ольшняка.

Въ дачахъ этихъ, находящихся вблизи двухъ большихъ хлопчатобумажныхъ фабрикъ, именно то: Вознесенской Мануфактуры бр. Лепешкиныхъ и Царевской-Роттермунда, вообще, какъ и въ другихъ мѣстностяхъ съ фабричнымъ характеромъ, чувствуется большой недостатокъ и дороговизна рабочихъ рукъ; вслѣдствіе чего, для производства такой операціи, какъ проходная рубка въ большихъ размѣрахъ, прибѣгнуть къ наемному труду изъ мѣстныхъ рабочихъ силъ не было возможности, почему производство проходной рубки исполнено было съ помощью подрядчика, съ которымъ мѣстный лѣсничій и заключалъ на выполненіе этой работы особое условіе.

Цѣль, какой желали достигнуть проходными рубками, съ чисто хозяйственной точки зрѣнія, формулирована ясно въ 2-мъ пунктѣ заключаемаго условія; въ этомъ пунктѣ сказано: «При проходной рубкѣ долженъ вырубаться сушнякъ, угнетенный и заглушенный подростъ, не подающій надежды къ дальнѣйшему успѣшному росту и препятствующій развиваться другимъ деревьямъ; а также разный кустарникъ: можжевельникъ, ольховый, ивовый и проч.» По смыслу этого параграфа слѣдуетъ, что въ предполагаемой работѣ, носящей общее названіе «проходной рубки,» соединялись слѣдующія детальныя лѣсохозяйственныя операціи:

1) Прочистка въ собственномъ смыслѣ слова, т. е. вырубка малоцѣнныхъ кустарныхъ породъ, устраняя этимъ отъ заглушенія молоднякъ и подростъ господствующихъ насажденій, предоставляя послѣднимъ болѣе быстрый и успѣшный ростъ.

2) Непосредственно проходная рубка или прорѣживание, при ко-

торой устраняются деревья господствующихъ породъ, мѣшающія другъ другу въ ростѣ; словомъ, облегчается искусственнымъ образомъ борьба за существованіе, выбирая при этомъ уже пострадавшіе экземпляры и

3) Обрѣзка сучьевъ, о которой хотя и не упоминается въ условіи, но которая въ дѣйствительности производилась.

Казалось бы, соединить эти детальныя работы и произвести ихъ на площади нѣсколькихъ сотъ десятинъ — задача не легкая; между тѣмъ, въ дѣйствительности не представилось большихъ затрудненій.

Какъ выше было уже замѣчено, работа по производству проходныхъ рубокъ исполнялась при помощи подрядчика; подрядчикъ, обыкновенно, осенью или зимою собираетъ свѣдѣнія о предполагаемыхъ въ будущемъ году проходныхъ рубкахъ, входитъ въ условіе съ однимъ изъ мѣстныхъ фабрикантовъ, относительно цѣны за сажень заготовленнаго сучка на мѣстѣ и заручившись увѣренностью, какъ на разработку, такъ и на сбытъ матеріала, приступаетъ къ вербовкѣ рабочей силы. Вербовка эта производится, по большей части, въ обѣдѣйшихъ уѣздахъ Смоленской губ., отчасти Рязанской, а также въ крайнихъ и не фабричныхъ уѣздахъ Московской, какъ то: въ Клинскомъ и Волоколамскомъ.

Мужчины — рубщики набираются, преимущественно, изъ подростковъ, начиная съ 14 лѣтъ, женщины же — вязальщицы хвороста — дѣвушки болѣе старшаго возраста; плата назначается помѣсячная, для мужчинъ — отъ 10 до 12 руб., а для женщинъ — отъ 8 до 10-ти, на хозяйскомъ содержаніи.

Согласившіеся на подобныя условія выбираютъ паспортъ, сдаютъ его на рубки подрядчика, получаютъ отъ него въ видѣ задатка, отъ 10 до 15 руб. на человѣка и ждутъ наступленія весны. Въ концѣ Апрѣля рабочіе разбиваются на партіи, отъ 50 до 150 человѣкъ, и размѣщаются подрядчикомъ по дачамъ; на каждую такую партію назначается одинъ — много два десятскихъ, изъ среды тѣхъ же рабочихъ, назначаемыхъ, собственно, для присмотра за правильностью работъ, въ дѣйствительности же ихъ дѣятельность заключалась: въ завѣдываніи хозяйственною частью артели, въ учитываніи ежедневной заготовки рабочихъ и въ присутствіи, отъ лица подрядчика, при учетѣ и сдачѣ сучка покупателю. Самъ подрядчикъ заглядываетъ въ дачу только нѣсколько разъ въ лѣто, на день или на два и то тогда только, когда пріѣзжаетъ получать деньги съ мѣстнаго фабриканта — покупателя за заготовляемый матеріалъ; причемъ, обыкновенно, въ это же время дѣлается и расчетъ съ казною.

Организація работъ была слѣдующая: на каждого рабочаго руб-

щика и двухъ женщинъ—вязальщицъ назначалось въ день срубить и связать въ пучекъ  $1\frac{1}{2}$  саж. хвороста; (сажень въ 120 пучковъ, длина пучка отъ  $1\frac{1}{2}$  до 2-хъ арш., окружность отъ 1 арш. до 1 арш. и 6 верш. <sup>1)</sup>).

При невыполненіи означенной работы, или по мѣстному выраженію урока, налагался штрафъ, отъ 30 до 50 коп. въ день съ каждаго отдѣльнаго лица; за работу сверхъ означенной нормы существовала особая прибавочная плата, размѣры которой зависѣли отъ личнаго усмотрѣнія самого подрядчика.

Слѣдовательно, при подобной организаціи труда, весь интересъ рабочихъ заключается въ томъ, чтобы въ день по возможности больше заготовить хвороста; для достиженія чего, каждый изъ нихъ старался вырубать сравнительно больше матеріала, на меньшей площади—конечно, не руководясь при этомъ сознаниемъ пользы или вреда, а единственно въ видахъ сбереженія времени на собираніе разбросаннаго хвороста и на переноску машинокъ; ради этой же цѣли, связанный пучекъ складывался въ складочныя мѣры не на мѣстахъ, по возможности, открытыхъ, удобныхъ для вывозки, безъ значительныхъ поврежденій окружающимъ насажденіямъ, а часто въ чащѣ, куда доступъ былъ весьма затруднителенъ; рабочій зналъ, что вобравшись на сучковатую приспѣвающую ель есть возможность въ короткій промежутокъ времени заготовить изрядное количество сучка,—обрубка сучьевъ у такихъ елей, хотя и въ единичныхъ случаяхъ, поднималась выше возможнаго; вязка сухихъ сучьевъ сосны, безъ рукавицъ, представлялась мѣшкотной и затруднительной, а потому обрубка такихъ сучьевъ, въ большинствѣ случаевъ, избѣгалась рабочими. Словомъ, факты эти достаточно ясно указываютъ на то, что интересы рабочихъ, а слѣдовательно и образъ ихъ дѣйствій были діаметрально противоположны интересамъ рациональнаго хозяйства и, на нашъ взглядъ, корень зла, отъ котораго не мало пострадала техническая сторона столь полезной хозяйственной операціи—это поурочное производство работъ. Работа производилась, конечно, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ лѣсничаго или его помощника, слѣдившихъ за ея ходомъ на столько, на сколько это было возможно, при такомъ небольшомъ составѣ мѣстныхъ административныхъ силъ, какъ въ Троице-Сергіевскомъ лѣсничествѣ, гдѣ при разбросанности дачъ приходится въ лѣт-

<sup>1)</sup> Хворостъ связывается въ пучекъ съ помощью особаго приспособленія, состоящаго изъ продолговатой, опрокинутой къ верху ножками скамейки; хворостъ кладется между ножками, нажимается съ противоположныхъ концовъ нажимательными веревочными ручками и перевязывается въ двухъ или трехъ мѣстахъ бичевкою. Приспособленіе это носитъ названіе вязальной машинки.

нѣ мѣсяца нарѣзать 150 дес. лѣсосѣкъ, произвести оцѣнку ихъ по одному изъ способовъ, принятыхъ таксаціей, слѣдить за культурами, учитывать мелкія заготовки, вести канцелярію и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть надзоръ за проходными рубками; такой надзоръ, скорѣе заглядываніе разъ или два раза въ недѣлю лѣсничаго или помощника, дѣйствительной пользы принести не могъ, всѣ ихъ указанія и замѣчанія, при вышеописанной организаціи самихъ работъ, оставались «гласомъ, вопіющимъ въ пустынь». Да и въ самомъ дѣлѣ, какъ вы вразумите рабочаго подростка — еле владѣющаго топоромъ, что такое-то деревцо заглохло и его слѣдуетъ вырубить, а такое-то здорово и оно должно остаться, когда выборка деревьевъ при такой операціи, какъ проходная рубка въ заглушенныхъ молоднякахъ, заставитъ, на первыхъ порахъ, задуматься не одного изъ специалистовъ лѣсоводовъ — рабочій же, зная одно, что ему нужно заготовить сучка и хвороста  $1\frac{1}{2}$  саж. въ день, и желая получить прибавку къ задѣльной платѣ и больше, имѣя въ рукахъ топоръ, рубить то, что находитъ для себя подходящимъ и удобнымъ. При томъ же, при гуртовой работѣ, безъ всякой правильности въ расположеніи рабочихъ, гдѣ они, обыкновенно захвативъ кварталъ массой, по всей длинѣ его подвигаются впередъ, чаще всего приходится наталкиваться, на готовые уже факты: вырубки здоровыхъ экземпляровъ или неправильной обрубки сучьевъ, причѣмъ виновнаго въ проступкѣ найти не легко, всегда на вашъ вопросъ, относительно виновности, послѣдуетъ обыденный въ этихъ случаяхъ отвѣтъ: «это не я». Если же и случится накрыть виновнаго на мѣстѣ и заявить объ этомъ десятскому, который его и оштрафуетъ, то что же изъ этого? ущербъ, казны этимъ не пополнится, образъ дѣйствій рабочаго не измѣнится къ лучшему, а увеличится только лишними копѣйками и такъ туго набиваемый карманъ подрядчика, въ ущербъ скуднаго заработка рабочаго.

Обыкновенно, гг. лѣсничіе, у которыхъ проходныя рубки производятся при помощи подрядчика, стараются придерживаться одного и тогоже лица, въ надеждѣ на опытность въ этомъ дѣлѣ его рабочихъ, между тѣмъ, дѣйствительность не оправдываетъ ихъ надежду; каждый годъ контингентъ рабочихъ у одного и того же подрядчика мѣняется; такъ напр. намъ извѣстно, что изъ 60 человекъ рубщиковъ, работавшихъ въ этомъ году въ дачахъ Троице-Сергіевскаго лѣсничества, только нѣсколько человекъ были изъ числа тѣхъ, которые участвовали прошлаго года при прочисткѣ дачъ Московскаго лѣсничества. Оно и вполне понятно, зная все недобросовѣстное отношеніе подрядчиковъ къ рабочимъ.

Въ настоящее время общій видъ насажденій въ тѣхъ дачахъ, гдѣ произведена проходная рубка, можетъ показаться даже для глазъ специалиста вполне удовлетворительнымъ, но изъ этого еще не слѣдуетъ, что операція произведена правильно съ несомнѣнною пользою въ хозяйственномъ отношеніи; предоставляя, конечно, заключительное слово, въ пользу или во вредъ сдѣланнаго, недалекому будущему, замѣтимъ при этомъ, что производство проходныхъ рубокъ впредь, на тѣхъ же началахъ и при той же организаціи работъ было бы крайне не желательно. Разсмотрѣвъ удовлетворительность произведенныхъ проходныхъ рубокъ съ технической стороны, нельзя обойти молчаніемъ и финансовую сторону этого дѣла.

Казна во всѣхъ тѣхъ дачахъ, гдѣ проходная рубка произведена была при помощи подрядчика, получила за каждую заготовленную имъ сажень отъ 50 до 60 коп., кромѣ дачъ Богородскаго лѣсничества, гдѣ операція эта началась только въ концѣ прошлаго года съ условіемъ на производство ея въ пятилѣтній срокъ, съ платою по 75 коп. за сажень; между тѣмъ, рассчитывая подрядчика не какъ покупателя, а какъ заготовщика только и ведя продажу непосредственно съ фабрикантомъ покупателемъ, казна могла бы значительно увеличить доходность этой операціи.

Отъ соединенія прочистки и проходной рубки вмѣстѣ матеріалъ, который могъ бы получиться при производствѣ одной только проходной рубки, отдѣльно отъ прочистки, какъ болѣе крупный, въ видѣ угольника и кольевъ, имѣющихъ другую стоимость, въ настоящемъ случаѣ пошелъ вмѣстѣ за одно съ хворостомъ.

Въ видахъ рѣшенія, принятаго на послѣднемъ собраніи лѣсничихъ Московской губ., продолжать и въ будущемъ производство проходныхъ рубокъ въ тѣхъ дачахъ, гдѣ это окажется нужнымъ и возможнымъ, считаемъ не лишнимъ предложить нѣкоторыя мѣры, которыя по нашему мнѣнію желательно было бы установить при подрядномъ производствѣ этой операціи, во избѣжаніе тѣхъ недостатковъ, какіе существовали раньше, доставляя этимъ возможность достиженія преслѣдуемыхъ цѣлей:

1) Прочистку и обрѣвку сучьевъ соединить въ одну операцію; собственно же проходную рубку производить отдѣльно, соединивъ эту послѣднюю, если это будетъ дозволено, съ выборкою сухоподстоиника. При прочисткѣ вырубать только одинъ кустарный подлѣсокъ съ сушнякомъ подроста господствующихъ породъ. Обрѣвку сучьевъ въ средневозрастномъ и приспѣвающимъ насажденіи производить на такую только высоту, на сколько можетъ достать рабочій, стоя на землѣ;

въ молоднякахъ же—не выше одной трети всей высоты дерева. Проходную рубку слѣдовало бы закладывать спустя нѣсколько лѣтъ послѣ прочистки, для того, чтобы лучше выяснилось состояніе насажденій, и вырубку производить не иначе, какъ съ отмѣткой cadaго экземпляра, предназначаемаго къ устраненію.

2) Отмѣнить поурочное производство работъ.

3) Передъ началомъ операціи отводить участокъ, гдѣ произвести прочистку подъ непосредственнымъ наблюденіемъ, какъ лѣсничаго, такъ и подрядчика; участокъ этотъ будетъ служить за образецъ при дальнѣйшемъ ходѣ работъ; за всякое отступленіе отъ указаннаго привлечь подрядчика къ отвѣтственности, согласно условію.

4) Усилить надзоръ за рабочими, со стороны самого подрядчика, вмѣняя ему въ условіе имѣть на каждые 30 человѣкъ рабочихъ одного десятскаго, специально назначаемаго слѣдить за правильнымъ исполненіемъ работъ.

5) Для удобства контролированія произведенныхъ работъ, отводить для каждой группы рабочихъ отдѣльные участки, стараясь по возможности отграничивать эти послѣдніе дорогами, существующими просѣками, живыми урочищами—не допуская переходить къ новому участку безъ освидѣтельствованія прочищеннаго.

6) Подрядчика разсчитывать, какъ заготовщика, продажу же вести лѣсничему непосредственно, съ самимъ фабрикантомъ-покупателемъ; гдѣ же это окажется неудобнымъ, ввѣщать съ подрядчика, въ пользу казны цѣну, предлагаемую покупателемъ минусъ возможную стоимость заготовки.

Мы увѣрены, что при подобной организаціи производства проходныхъ рубки дадутъ болѣе удовлетворительные результаты, какъ въ чисто лѣсохозяйственномъ отношеніи, такъ и въ видахъ интересовъ фиска.

Оканчивая нашу замѣтку, скажемъ нѣсколько словъ о предполагаемыхъ проходныхъ рубкахъ собственно въ Троице-Сергіевскомъ лѣсничествѣ. Дача Долголуговая, гдѣ имѣется въ виду произвести эту операцію въ 24 кв., на площади 2500 дес., находится въ такъ условіяхъ, что есть полнѣйшая возможность произвести въ ней проходную рубку чисто хозяйственнымъ образомъ, не прибѣгая для этого къ особому оборотному капиталу, а ограничиваясь тѣми средствами, какія будутъ отпущены вообще на культурныя и лѣсныя работы по лѣсничеству; въ случаѣ же ихъ недостатка, мѣстный фабрикантъ покупатель всегда снабдитъ лѣсничаго небольшимъ авансомъ, который можетъ погашаться, по мѣрѣ поступленія заготовленнаго матеріала. Не



увлекаясь быстротою операци, а раздѣливъ предполагаемую работу на пять или на шесть лѣтъ, контингентъ рабочихъ въ 60 человекъ (20 мужчинъ и 40 женщинъ) можетъ считаться вполне достаточнымъ. Хозяйственное же производство проходной рубки въ этой дачѣ, кромѣ выгодъ, какъ съ технической, такъ и съ финансовой стороны самого предпріятія, можетъ принести громадную услугу и въ другомъ лѣсохозяйственномъ мѣропріятіи, именно, при производствѣ предполагаемыхъ культуръ, въ большихъ сравнительно размѣрахъ, доставляя возможность пользоваться этими же рабочими силами, ежегодно, какъ до начала, такъ и въ концѣ операци. Относясь добросовѣстно къ рабочимъ, создавая для нихъ дѣйствительную матеріальную выгоду, лѣсническому легко будетъ заинтересовать рабочихъ на столько, чтобы они ежегодно, въ опредѣленное время, являлись уже сами къ нему; а этимъ, въ свою очередь, достигнется и опытность ихъ въ работахъ — главное условіе, безъ котораго не мыслимъ удачный исходъ всякаго хозяйственнаго начинанія.

Конечно, подобнаго рода предпріятіе вызоветъ необходимость имѣть, по крайней мѣрѣ, двухъ опытныхъ кондукторовъ въ лѣсничествѣ, осложнить во многомъ дѣятельность самого лѣсничаго, потребуетъ отъ него не мало труда и энергіи, особенно въ первый годъ; но за то успѣхъ достигнутыхъ результатовъ вполне вознаградитъ лѣсничаго, удовлетворяя его самолюбіе, какъ хозяина.

**В. Ляховичъ.**