

V. Важность искусственного лѣсовозращенія.

(Открытое письмо г. Китаеву).

Прочитавъ Вашу статью о мѣрахъ къ сохраненію лѣсовъ въ Россіи, въ 5-й и 6-й книжкахъ «Лѣснаго Журнала» за 1882 годъ, я пришелъ къ убѣжденію, что нѣкоторыми мѣрами, предлагаемыми Вами къ сохраненію лѣсовъ въ Россіи, или ничего не достигнется или же достигнется какъ разъ противоположное тому, чего Вы сами желали.

Какъ самую дѣйствительную мѣру къ сохраненію лѣсовъ, Вы признаете рациональное ихъ охраненіе; лѣсоразведенію же отводите весьма скромную роль въ сохраненіи лѣснаго богатства, а именно, считаете этотъ трудъ «весьма почтеннымъ и достойнымъ подражанія», но и только. Вы предлагаете «болѣе общія и широкія мѣры».

Къ сожалѣнію, даже у нашихъ специалистовъ понятія о значеніи акуратной и успѣшной замѣны вырубленныхъ лѣсовъ, путемъ возобновленія и разведенія лѣса, часто далеки отъ истины.

Каждому лѣсническому извѣстно, что путемъ естественнаго возобновленія, предоставленнаго одной природѣ, вырубленные лѣса чаще всего или превращаются въ пустыри или замѣняются менѣе цѣннымъ лѣсомъ.

Тѣ счастливые лѣса, гдѣ замѣна эта однѣми силами природы можетъ удовлетворить требовательнаго хозяина, — капля въ морѣ. Значитъ, вырубая только опредѣленный таксаціею приростъ, Вы все-таки систематически уничтожаете вмѣстѣ и лѣсной капиталъ, такъ какъ приростъ этотъ назначенъ къ пользованію въ томъ предположеніи, что лѣсной капиталъ не убавится.

Убавляйте сколько хотите процентъ вырубки, Вы этимъ только

отодвигаете окончательное истощеніе лѣса на болѣе далекій срокъ, если, кромѣ прироста, пользуетесь капиталомъ, завязаннымъ въ лѣсу. Знаю, что это Вамъ извѣстно; думаю даже, что Вы согласитесь со мною, что мы бы сразу разсѣли гордіевъ узелъ, если бы достигли повсемѣстнаго облѣсенія вѣрубоекъ вслѣдъ за рубкою. Намъ въ такомъ случаѣ не нужно бы было опасаться, даже при нерасчетливой рубкѣ, за уничтоженіе лѣсовъ, а развѣ за постепенное пониженіе оборотовъ рубки.

Послѣдствіемъ ошибочнаго понятія о значеніи акуратной за-мѣны вырубленныхъ лѣсовъ надежными цѣнными молодняками является Ваше мнѣніе, что увеличеніе числа лѣсничихъ менѣе важно для нашихъ лѣсовъ, чѣмъ улучшеніе положенія и удвоеніе комплекта въ лѣтніе мѣсяцы лѣсной стражи. Напротивъ, никакая стража не воскреситъ нашихъ погибшихъ лѣсовъ и не остановитъ его дальнѣйшаго истребленія, а только интеллигенція и трудъ мѣстныхъ агентовъ лѣснаго дѣла, при разумномъ содѣйствіи свыше, можетъ помочь этому горю.

Въ мѣрахъ, предлагаемыхъ въ 1, 3, 4 и 6 пунктахъ, Вы заявляете о полной несостоятельности нашего лѣснаго дѣла, тогда какъ не сдѣлали даже попытки выяснить себѣ, можетъ ли лѣсъ удовлетворить требованіямъ настоящаго и будущаго при разумномъ хозяйствѣ?

Въ другомъ хозяйствѣ или ремеслѣ мы напрасно стали бы искать подобнаго заявленія о несостоятельности извѣстнаго производства. Развѣ сапожники и башмачники попросятъ правительство объ изданіи закона, который бы заставилъ публику носить лапти, потому что они не въ состояніи удовлетворить требованіямъ въ кожаномъ товарѣ? Развѣ портные, по той же причинѣ, насъ заставляютъ одѣваться въ звѣринныя шкурки или мочальныя полотнища? Наконецъ, сельскіе хозяева развѣ потребуютъ запрещенія употребленія мяса въ пищу, въ виду повсемѣстнаго паденія скотоводства?

По нашему убѣжденію, лѣсничихъ долженъ радовать большой спросъ на лѣсъ; онъ вызываетъ къ жизни всю ихъ интеллектуальную дѣятельность, благодаря которой только и могутъ быть удовлетворены всѣ требованія населенія въ лѣсѣ.

Понятно, чѣмъ болѣе требованій на продукты извѣстнаго производства, тѣмъ болѣе оно развивается и совершенствуется.

Въ интересахъ лѣснаго хозяйства желательно, чтобы никогда не получили законной силы постановленія, подобныя выраженнымъ

въ 1, 3, 4 и 6 пунктахъ, и требующія какъ бы изданія монополіи для суррогатовъ топлива.

Вы высчитали, что 80 милліоновъ жителей Россіи потребляютъ ежегодно 40 милліоновъ куб. саж. лѣса; отбросивъ суррогаты топлива, въ количествѣ 6 милліоновъ куб. саж. лѣса, Вы заключаете, что лѣса Европейской Россіи должны давать ежегодно 30 милліоновъ куб. саж. лѣса ¹⁾).

Вы говорите далѣе, что вся площадь лѣсовъ въ Европейской Россіи занимаетъ 170 милліоновъ дес., въ томъ числѣ казеннаго лѣса 120 милліоновъ дес., а частнаго 50 милліоновъ дес. Между тѣмъ, казенные лѣса покрываютъ только 10⁰/о требованій, а остальные 90⁰/о покрываются изъ частныхъ лѣсовъ. Въ настоящемъ случаѣ совершенно бесполезно критически разсматривать приведенныя цифры, такъ какъ точныхъ данныхъ мы не имѣемъ, чтобы ихъ провѣрить, а для разрѣшенія затронутаго вопроса онѣ безразличны. Вообще этотъ важный лѣсной вопросъ нельзя рѣшить огульно для всей Россіи. Только тѣ выводы имѣютъ цѣну, которые весьма тщательно собраны для каждой губерніи, для каждаго уѣзда въ отдѣльности. Наши лѣса, на сѣверѣ и сѣверо-востокѣ, не имѣютъ почти никакого значенія для бѣдныхъ лѣсомъ частей Россіи. Для населенія южной Россіи почти безразлично, сосредоточено ли въ Архангельской губерніи большое богатство лѣсами или это богатство надо искать на лунѣ. Въ томъ и другомъ случаѣ жителямъ южной Россіи отъ этого ни жарко, ни холодно, если мы исключимъ вѣроятное вліяніе лѣса на климатъ страны.

Средній запасъ на десятинахъ казеннаго лѣса (понятно слѣдуетъ къ рубкѣ) Вы опредѣляете въ 20 куб. саж.; слѣдовательно, для покрытія требованія, надо вырубать ежегодно 1½ милліона дес. лѣсу. Если въ лѣсахъ казны, гдѣ преобладаетъ, по всему вѣроятію, высокоствольное хозяйство, имѣется только 20 куб. саж. лѣса на десятинахъ, включая сюда сучья и пни, то дѣйствительно лѣса казны въ жалкомъ состояніи и надо спѣшить, чтобы въ скорѣйшее время замѣнить состарѣвшіеся изрѣженные лѣса молодыми здоровыми силами. Площадь ежегодныхъ сплошныхъ рубокъ Вы опредѣляете для казенныхъ лѣсовъ въ 45000 десятинахъ. Между тѣмъ изъ нихъ за-

¹⁾ Почему не 34 милліона куб. саж.? Развѣ 4 милліона куб. саж. скинуты для округленія цифры?

культивируется ежегодно только около 3000 дес. и то съ сомнительнымъ иногда успѣхомъ. Если это вѣрно, то это весьма при-
скорбно.

Если можно вырубить $1\frac{1}{2}$ милліона дес. лѣсу, то можно и нужно облѣсить такое же пространство. Облѣсить же 45000 дес. для „10000 агентовъ“ (? Ред.) казеннаго лѣснаго управленія дѣло легкое. Не хватаетъ денегъ на культурныя работы, возьмите ихъ изъ того же лѣса.

Во многихъ случаяхъ расходы эти можно покрыть доходами отъ проходимыхъ рубокъ. ¹⁾ Наконецъ, если правительство изъ 6-ти милліоннаго чистаго дохода не можетъ удѣлить сколько требуется на облѣсеніе 45000 дес., то лучше сдѣлать перерубки въ лѣсу съ цѣлью полученія нужныхъ денегъ, но оставлять эти пространства необлѣсенными нельзя ни въ какомъ случаѣ. Убытокъ отъ уменьшенія черезъ перерубку запаса въ лѣсахъ не можетъ идти въ сравненіе съ громадной потерей прироста на 42000 десятинахъ. Это будетъ вполне консервативная лѣсоводственная мѣра, хотя и обусловленная временною необходимостью. Что касается вредныхъ метеорическихъ вліяній и опасности отъ огня, то у насъ имѣются средства, чтобы бороться съ этимъ зломъ. Противъ вреда отъ морозовъ, ломки деревъ инеемъ и снѣговала помогаютъ защитныя полосы и воспитаніе сильно развитыхъ растений. Противъ лѣсныхъ пожаровъ—частыя просѣки, содержимыя въ чистотѣ, шириною въ 4—5 аршинъ, а при разведеніи большихъ сплошныхъ участковъ изъ хвойныхъ породъ, разобщеніе ихъ связи разведеніемъ черезъ извѣстные промежутки полосъ изъ лиственныхъ породъ.

Соглашаясь съ пользою осушки болотъ, мы не сочувствуемъ обращенію особеннаго вниманія на разработку торфа, потому что она во многихъ отношеніяхъ принесетъ скорѣе вредъ. На первомъ планѣ мы отрываемъ у сельскаго хозяйства много рабочихъ рукъ. Вообще же объ усиленномъ добываніи торфа нечего и думать, пока населеніе Европейской Россіи не удвоится или не утроится и всѣ

¹⁾ Въ Порѣцкихъ лѣсныхъ дачахъ графа Уварова въ Можайскомъ уездѣ Московской губерніи приготовлено матеріала проходною рубкою 17574 куб. саж., кромъсучьевъ, прутьевъ и шашинника, въ теченіи 26 лѣтъ на площади въ 3400 десятинахъ. Если матеріалъ считать лишь по 6 руб. за куб. саж., то получено 95444 руб.; разведено лѣса за то же время (посадками) 1289 дес.; стоимость ихъ разведенія 20343 руб.

плодородныя, удобныя для сельскаго хозяйства, земли изъ подъ лѣса не переданы въ руки предприимчивыхъ прилежныхъ и интеллигентныхъ силъ. Если въ высокоствольномъ лѣсу, какъ Вы говорите (на хорошей еще почвѣ), имѣется среднимъ числомъ 20 куб. саж. лѣсу на десятинѣ, то въ искусственно разведенномъ лѣсу, при хошемъ уходѣ, получится при 80 лѣтнемъ оборотѣ по меньшей мѣрѣ 60 куб. саж., не считая поступленийъ изъ промежуточныхъ рубокъ, которыя тоже дадутъ до 40 куб. саж.

Всѣми силами надо поддерживать дружное соотношеніе между сельскимъ и лѣснымъ хозяйствомъ, такъ какъ этимъ пополняются обоюдные интересы. Лѣтомъ рабочіе должны быть заняты по преимуществу въ поляхъ, зимою въ лѣсу, при заготовкѣ и возкѣ лѣса. Добываніе торфа поэтому и не можетъ замѣнить съ пользой зимнее добываніе горючаго матеріала.

Эксплоатаціею, возкою и сплавомъ лѣса занимаются миллионы людей, и всѣ они должны были бы терпѣть крайнюю нужду, еслибы суррогаты топлива стали сильно умалять значеніе лѣсоводства въ доставленіи бѣдному населенію миллионныхъ доходовъ въ то время, когда всякіе почти заработки, помимо лѣсныхъ, прекращаются. Понятно, что мы не желаемъ впадать въ противоположную крайность и съ своей стороны не совѣтуемъ прекращать пользованіе суррогатами въ пользу развитія лѣснаго хозяйства. Напротивъ, пусть каждый, кто хочетъ добываетъ себѣ каменный уголь, торфъ, нефть и проч., но вмѣнять населенію въ обязанность отапливаться сурогатами—абсурдъ. Это для развитія лѣснаго хозяйства и сохраненія лѣсовъ будетъ медвѣжья услуга. Повторяемъ еще разъ, только при большомъ спросѣ на лѣсъ можетъ процвѣтать лѣсоводство и оно подымется на высокую степень совершенства, если мы лѣсничіе не вспышками, а послѣдовательно и аккуратно, исполнимъ наши обязанности, налагаемыя на насъ раціональнымъ лѣснымъ хозяйствомъ. Тогда явится и уваженіе публики къ нашему занятію и къ намъ, потому что она пойметъ, что мы умѣемъ не только рубить и уничтожать лѣса. Мы имѣемъ полную возможность выращивать не въ примѣръ болѣе лѣса, чѣмъ его потребляется въ нашемъ отечествѣ, а излишекъ будемъ тогда сбывать нашимъ сосѣдямъ. Весь вопросъ сводится поэтому къ тому, будемъ ли мы строго исполнять свои обязанности по отношенію къ лѣсоводству или нѣтъ. Неуспѣхъ культуръ зависитъ большею частію отъ избраннаго способа и отъ исполненія работы; значить все дѣло въ исполнителѣ.

Всякій охотно сваливаетъ причины этого неуспѣха на особенныя условія, въ которыхъ будто находится лѣсоводство въ Россіи, тогда какъ часто было бы нетрудно устранить административныя неудобства.

На 5-мъ съѣздѣ лѣсохозяевъ В. А. Рейслеръ нѣсколько иронически отзывается объ успѣшности лѣснаго хозяйства въ «дачишкахъ», величиною отъ 3500 до 5000 дес. Но такъ какъ фактически доказано, что и въ Россіи въ такихъ «дачишкахъ» лѣсничіе могутъ вести интенсивное хозяйство и не только успѣваютъ закультуривывать лѣсосѣвки, но и пустыри въ лѣсу и успѣваютъ вести проходныя рубки по всей дачѣ, то только и слѣдуетъ въ соответственныхъ мѣстахъ образовать такія «дачишки» и лѣсное хозяйство въ состояніи будетъ пойти успѣшно. Въ Саксоніи высоко-развитіе лѣсоводства достигнуто, благодаря хозяйству въ «дачиштахъ». Не особенности лѣсоводства, а другія причины виноваты, если лѣсное дѣло у насъ ведется спуста рукава. Безъ большихъ усилій понятно мы ничего не достигнемъ, но если мы опускаемъ руки, не приступивъ къ дѣлу, и ждемъ спасенія отъ сомнительныхъ „широкихъ“ мѣръ, то мы признаемъ себя несостоятельными въ дѣлѣ лѣсоводства. Къ счастью мы имѣемъ основанія питать лучшее мнѣніе о жизненности нашего дѣла. Найдутся же наконецъ сильныя и умѣлыя руки, которыя устранятъ всѣ преграды, помѣшавшія развитію лѣсоводства и мрачная картина уничтоженія нашихъ лѣсовъ исчезнетъ подъ руками дѣятельныхъ и преданныхъ дѣлу лѣсничихъ.

Ф. Тюрмеръ.

