

VI. О водосберегающемъ значеніи Вятскихъ лѣсовъ.

По статистическимъ свѣдѣніямъ общая площадь Вятскихъ лѣсовъ составляетъ $7\frac{1}{2}$ миллионъ десятинъ, общая площадь всей губерніи $14\frac{1}{2}$ мил. десятинъ. Изъ выше указанной лѣсной площади — лѣса единственнаго владѣнія казны занимаютъ $4\frac{1}{2}$ мил. десятинъ. Преобладаніе лѣсной почвы въ губерніи надъ земельными угодьями не даетъ еще права судить о ея богатствѣ лѣсами, такъ какъ лѣса, не говоря уже о ихъ качествѣ, могутъ быть распределены неравномѣрно по территоріи губерніи, напр. по ея границамъ, вдали отъ населенныхъ пунктовъ и т. д.

Такое именно неравномѣрное распределеніе лѣса бросается въ глаза при рассмотрѣніи карты лѣсовъ Вятской губерніи. Такъ въ Слободскомъ уѣздѣ и частью Глазовскомъ, въ зарѣчной части Малмыжскаго, (по лѣвую сторону рѣки Вятки), юго-западной Яранскаго уѣзда и наконецъ, въ сѣверной части Орловскаго и западной Котельничскаго расположено $3\frac{1}{4}$ мил. десятинъ казеннаго лѣса. Въ Слободскомъ уѣздѣ находится кромѣ того $\frac{1}{2}$ мил. десятинъ горнозаводскихъ лѣсныхъ дачъ. Вся остальная половина лѣсовъ губерніи, тоже $3\frac{3}{4}$ мил. десятинъ, распределена въ центральной ея части и по юговосточнымъ границамъ губерніи приблизительно на площади въ 9-ть мил. десятинъ. Изъ этой второй группы лѣсовъ слѣдуетъ исключить: $\frac{1}{2}$ мил. десятинъ горнозаводскихъ дачъ, имѣющихъ специальное назначеніе (с. в. часть Глазовскаго уѣзда и восточная Сарapulьскаго), одинъ миллионъ десят. бывшихъ крестьянскихъ лѣсовъ, назначенныхъ въ разчистку при установленіи границъ надѣловъ, 200,000 десятинъ казенныхъ, получившихъ такое-же назначеніе по дополнительнымъ Влад. записямъ и при отводѣ земель переселенцамъ. За выше приведенными поправками общая площадь лѣсовъ второй группы составитъ всего $1\frac{3}{4}$ мил. десятинъ, т. е. отъ 20 до 21%⁰

общей площади всѣхъ угодій. Но и этимъ еще не все сказано: въ распредѣленіи лѣсовъ въ центральной части замѣчается также неравно-мѣрность, какъ и вообще по всей Вятской губерніи.

Встрѣчаются цѣлые уѣзды почти совершенно безлѣсные (Вятскій, Нолинскій, западная часть Яранскаго и другіе), население которыхъ отапливается соломой. Въ губерніи берутъ начало двѣ весьма важныхъ судоходныхъ рѣки: Кама и Вятка, и ни одна область въ Россіи, можетъ быть, не имѣетъ такой массы сплавныхъ рѣкъ и рѣчекъ, какъ губерніи Вятская. Крайнѣ желательнo поѣтому сохранить эти водныя богатства. Очевидно на сколько важно здѣсь сбереженіе лѣса, какъ по указаннымъ причинамъ, такъ и ради сохраненія благоприятныхъ климатическихъ условій, необходимыхъ для веденія сельскаго хозяйства ¹⁾.

Казенные лѣса центральной части губ. не имѣютъ особеннаго водосберегающаго значенія, да и лѣса эти во всякомъ случаѣ будутъ сохранены. Лѣса-же сѣверовосточной части Глазовскаго уѣзда, расположенные по верховьямъ рр. Камы, Вятки, Чепцы и Кильмези, горно-заводскіе лѣса Слободскаго уѣзда (рр. Вятка, Бѣлая и Черная Халуницы), лѣса по верховьямъ рѣкъ Пижмы, Рутки, Кундыша, Большой и Малой Кокшаги, Илети (Яранскій и Уржумскій уѣзды) и наконецъ всѣ лѣса, переданные здѣсь крестьянамъ подъ разчистку въ угодья—имѣютъ огромное водосберегающее значеніе.

Недостатокъ въ покосахъ служилъ главнымъ мотивомъ прирѣзки лѣсныхъ пространствъ къ угодьямъ крестьянъ. Для разчистки подъ покосы назначались лѣса, расположенные по берегамъ рѣкъ, рѣчекъ, ручьевъ и ялчей; такіе-же лѣса, отдавались и переселенцамъ. Сводка подобныхъ лѣсовъ, въ особенности по водораздѣламъ, должна неминуемо отразиться на обиліи и распредѣленіи проточныхъ водъ. Результаты разчистки лѣсовъ незамедлили уже оказаться: — сплавщики лѣса единогласно свидѣтельствуютъ о томъ, что рр. Кильмезь, Выда, Лумпуиъ, Любань, Пижма, Чепца, Большая и Малая Кокшага, Илетъ и многія другія обмѣляли и весеннія воды стали проходить весьма быстро. Ниже устья р. Кильмези на р. Вяткѣ образовалось пятнадцать перекатовъ, затруднившихъ сплавъ лѣса.

Лѣса Вятской губерніи должны оказывать значительное вліяніе на уровень проточныхъ водъ и вслѣдствіе геологическихъ причинъ. Территорію Вятской губерніи составляютъ Пермскія и Юрскія образованія, при чемъ первыя преобладаютъ надъ вторыми. На пески почти повсемѣстно налегаютъ глины, глина составляетъ и дневную поверх-

¹⁾ Въ Вятской губ. 3 мил. жителей, изъ коихъ 95% хлѣбопашцы.

ность ¹⁾ мергелистыхъ образованій. Вообще почву губерніи составляютъ: глина, различной плотности суглинки и только въ рѣдкихъ случаяхъ — пески. При такомъ составѣ почвы лѣсъ не только замедляетъ таяніе снѣга, мѣшаетъ быстрому стоку воды съ поверхности бассейновъ, но и способствуетъ проникновенію влаги въ низшіе слои почвы, сберегая ее для питанія проточныхъ водъ, преимущественно въ самыхъ важныхъ мѣстахъ—по водораздѣламъ.

Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ законъ 4 апрѣля введенъ въ полномъ объемѣ, никакихъ особыхъ мѣръ къ усиленію водосберегающей способности лѣсовъ не установлено. Въ лѣсахъ, признанныхъ водосберегающими, воспрещаются опустошительныя рубки и нѣсколько больше ограничено право разчистки ихъ для обращенія въ другой видъ угодій. При этомъ, конечно, главнымъ образомъ, имѣлись въ виду лѣса владѣльческіе. Владѣльческихъ—же лѣсовъ въ Вятской губерніи не много, а главная площадь лѣсовъ, имѣющихъ водосберегающее значеніе, составляютъ лѣса, отданные крестьянамъ для разчистки въ угодыя. Законъ, въ настоящей его редакціи, бессиленъ предотвратить истребленіе водосберегающихъ лѣсовъ тамъ, гдѣ лѣса эти назначены въ разчистку. Такіе, отданные крестьянамъ подъ разчистку лѣса, сохраняются для лѣснаго пользованія въ одномъ лишь случаѣ: — если они будутъ признаны защитными. Правда статья II закона 4 апр. указываетъ на то, что дѣйствіе его «впредь до времени» не распространяется на лѣса, предоставленные крестьянамъ для разчистки въ земельныя угодыя; больше о такихъ лѣсахъ ничего не сказано. Время распространить законъ въ предѣлахъ Вятской губерніи на подобныя лѣса, не только наступило, но оно уже, по отношеніямъ къ нѣкоторымъ мѣстностямъ, упущено. Промедленіе дастъ возможность крестьянамъ окончательно свести водосберегающіе лѣса, что поведетъ къ неисчислимымъ экономическимъ бѣдствіямъ.

Если провести на $1\frac{1}{2}$ градуса выше г. Нолинска линію на западъ, а другую подъ прямымъ угломъ по меридіану къ югу, то мы захватимъ, всѣ водосберегающіе лѣса ю. в. части Вятской губ., расположенные по верховьямъ рѣкъ Пижмы, Рутки, Б. Кувдыша, Большой и М. Кокшагъ, и р. Илети. Всѣ эти рѣки, за исключеніемъ Пижмы, имѣютъ еще и важное самостоятельное значеніе для лѣсовъ Казанской губерніи (800000 дес.), т. к. по этимъ рѣкамъ сплавляютъ на Волгу ежегодно на сотни тысячъ рублей лѣснаго матеріала изъ луговыхъ лѣсныхъ губерніи Казанской.

¹⁾ Выходящую наружу.

Границы второй, наиболѣе важной для Вятской губ., группы водосберегающихъ лѣсовъ (верховья Вятки и Камы и по рѣкамъ Ченцѣ, Кильмези, Лумпуну, Вылѣ, Бѣлой и Черн. Холуницамъ) могутъ быть приближительно очерчены такъ:

Отъ г. Слободскаго по западной границѣ Холуницкаго Лѣсничества на сѣверъ до границы Кайскаго лѣсн-ва вплоть до межи, отдѣляющей Вятскую губ. отъ Пермской; отсюда по межѣ Пермской губ. на югъ до Сибирскаго тракта, затѣмъ по тракту на ю. в. до села Селты и отъ Селтовъ на с. в., проселочнымъ трактомъ, до г. Слободскаго.

О необходимости признанія водосберегающими лѣсовъ расположенныхъ въ означенныхъ районахъ, а частью и въ другихъ мѣстахъ Вятской губерніи послѣдовало уже мѣстному Лѣсоохран. Комитету заявление отъ вѣдомства Путей Сообщеній Казанскаго округа. Кромѣ того Пермскій Лѣсоохр. Комитетъ писалъ Вятскому о водосберегающемъ значеніи лѣсовъ по верховьямъ р. Камы.

Послѣднее заявленіе К-та Вятскимъ Комитетомъ отклонено, заявленіе же вѣдом. Путей Сообщ. еще не рассматривалось. По нашему мнѣнію, основанному на личномъ знакомствѣ съ лѣсами Вятской и Казанской губ., полезно было бы, чтобы К-тъ Вятскій внемъ пересмотрѣлъ это серьезное дѣло и изслѣдовалъ на мѣстахъ, хотя бы на первое время въ указанныхъ выше важнѣйшихъ районахъ, всѣ водосберегающее лѣса.

Наконецъ, по нашему же личному мнѣнію, необходимо изданіе новаго закона въ развитіе II ст. положенія о сбереженіи лѣсовъ, т. е. необходимо ввести теперь же ограниченія въ пользованіи водосберегающими лѣсами, назначенными крестьянамъ подъ разчистку въ угодыя.

М. Китаевъ.

С.-Петербургъ
31 Мая 1892 г.