

## II. Къ исторіи русскаго государственнаго лѣснаго управленія.

(Воспоминанія изъ давно прошедшаго).

Во время образованія въ 1837 г. Министерства Государственныхъ Имуществъ,—оно застало лѣсное управленіе въ положеніи, далеко отъ благоустройства.

Въ законахъ хотя и заключалось уже весьма много полезныхъ постановленій, но они оставались частью мертвою буквою, частью приводились въ исполненіе несообразно съ духомъ ихъ.

Пространство и состояніе лѣсовъ не было приведено въ положительную извѣстность. Работы, начатыя съ этою цѣлью еще лѣсными комиссіями съ 1803 года, ограничивались только немногими губерніями, да и въ нихъ произведены были неудовлетворительно.

Постоянная повѣрка границъ лѣсныхъ дачъ и своевременное возобновеніе ихъ не производились, пока не возникали споры съ сосѣдними владѣльцами земель, и тогда рѣшеніе такихъ дѣлъ передавалось межевымъ правительственнымъ учрежденіямъ и судебнымъ мѣстамъ.

Чиновъ, охраняющихъ лѣса, было вообще недостаточно, въ особенности получившихъ спеціальное по лѣсной части образованіе.

Въ 1837 году состояло на службѣ лѣсныхъ чиновниковъ всего 499; въ томъ числѣ получившихъ спеціальное образованіе было только 84.

Надежной постоянной лѣсной стражи было только нѣсколько семействъ; прочая стража была только временная и мало обезпеченная въ содержаніи.

Въ 1837 году составъ лѣсной стражи былъ слѣдующій:

Семействъ постоянной лѣсной стражи . . . . .	61
Вольнонаемныхъ сторожей . . . . .	526
Объездчиковъ . . . . .	409
Бухвехтеровъ въ Курляндіи . . . . .	553
Полѣсовщиковъ и пожарныхъ старость . . . . .	40,370

Быть лѣсничихъ и лѣсной стражи, постройкою имъ домовъ и отводомъ земель, почти вовсе не былъ упроченъ.

Домовъ для лѣсничихъ было . . . . .	19
» » стражи было . . . . .	141

Лѣснаго хозяйства, по правиламъ лѣсной науки, не было введено ни въ одной лѣсной дачѣ. Попытка, — впрочемъ неоконченная, — сдѣлана была въ Лисинской дачѣ.

На вырубку лѣсовъ хотя и составлялись ежегодно смѣты, но на этотъ предметъ не было дано въ руководство лѣсничимъ правилъ, которыя бы ограждали лѣса отъ истощенія, такъ что составляемыя мѣстнымъ начальствомъ, по личному его усмотрѣнію, смѣты могли быть или чрезмѣрно велики, во вредъ сохранности лѣсовъ, или несообразно ничтожны, накопляя тѣмъ въ лѣсахъ перестой и валежникъ.

Таксы на лѣсъ, равнымъ образомъ, составлялись безъ опредѣлительныхъ правилъ, по личному усмотрѣнію и произволу мѣстнаго начальства, придерживаясь лишь старымъ нормамъ Высочайше утвержденныхъ таксъ 1798, 1804, 1806 и 1810 годовъ.

Доходъ отъ лѣсовъ поступалъ весьма малый, а между тѣмъ нехозяйственная порубка и продажа разстраивали состояніе лѣсовъ.

Въ 19 лѣтъ, съ 1819 по 1838 годы, поступило доходу всего 9.927,423 рубля, т. е. по средней сложности въ годъ 522,496 руб. Собственно въ 1837 году доходъ составлялъ 603,673 руб. Самый меньшій доходъ былъ въ 1826 году—442,962 рубля. Расходы на лѣсное управленіе составляли въ 1837 году 413,868 рублей.

По части разведенія лѣсовъ были сдѣланы только попытки въ немногихъ мѣстахъ и большею частью неудачныя.

Вновь учрежденному Министерству Государственныхъ Имуществъ предстояло устроить всѣ части лѣснаго управленія.

Предметомъ первой необходимости было увеличить вообще число лѣсныхъ чиновъ, для болѣе прочнаго охраненія лѣсовъ; подго-

товить специально образованныхъ лѣсныхъ офицеровъ, съемщиковъ и нижнихъ чиновъ; вселить въ нихъ духъ повиновенія и строгой нравственности, а вмѣстѣ съ тѣмъ упрочить и быть ихъ.

Въ этихъ видахъ учрежденъ въ 1839 году Корпусъ Лѣсничихъ, получившій военное устройство; содержаніе служащихъ по лѣсной части увеличено, а число офицеровъ по штату умножено, да еще сверхъ штата въ послѣдствіи содержались многіе офицеры на счетъ прибылей отъ устройства лѣсовъ (въ 1857 году состояло по Министерству Государственныхъ Имуществъ на службѣ всего 776 офицеровъ). Открывшіяся вакансіи, по недостатку специалистовъ, на первый случай замѣнены офицерами изъ военной службы; между тѣмъ, составъ Лѣснаго Института, какъ по числу обучающихся, такъ и по предметамъ преподаванія, былъ въ началѣ расширенъ, а въ 1847 году измѣненъ въ такой видъ, что къ приему допускались только мальчики, окончившіе курсъ, соотвѣтствующій 4 му классу гимназій, а затѣмъ въ Лѣсномъ Институтѣ слушали 3-хъ лѣтній специальный теоретическій курсъ и заканчивали лѣсное образованіе практическими въ теченіи цѣлаго года упражненіями въ Лисинскомъ учебномъ лѣсничествѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ существовавшемъ уже Лисинскомъ егерскомъ училищѣ, гдѣ до 1837 года обучались только помѣщичьи люди, начали обучать лѣсныхъ кантонистовъ и питомцевъ воспитательныхъ домовъ, приготавлиая ихъ въ свѣдущіе кондукторы, лѣсные объѣзчики и стрѣлки. Въ послѣдствіи, такія же егерскія училища заведены еще вновь, сперва въ двухъ мѣстахъ: близъ Москвы и въ Гродненской губерніи, позднѣе еще и близъ Липецка, Тамбовской губерніи, а для успѣшнѣйшаго лѣсоразведенія въ южномъ краѣ были учреждены двѣ школы лѣсниковъ—въ Великоанадольскомъ и Бердянскомъ лѣсничествахъ.

Званіе лѣсныхъ кондукторовъ до учрежденія Министерства Государственныхъ Имуществъ не существовало; званіе это установлено указомъ 1846 года, іюня 23. Въ указѣ изображено: «въ помощь мѣстнымъ лѣсничимъ опредѣлять, тамъ гдѣ надобность потребуетъ, отличнѣйшихъ изъ воспитанниковъ егерскихъ училищъ, по выдержаніи ими съ полнымъ успѣхомъ установленнаго испытанія, и, доставивъ имъ званіе лѣсныхъ кондукторовъ, назначать въ должность подлѣсничихъ.“

Водвореніе постоянной лѣсной стражи съ 1837 года усилено, такъ что въ 1857 году уже было водворено крестьянскихъ семействъ

постоянной лѣсной стражи 1,245, — а домовъ уже было для нихъ построено 1,309.

Не довольствуясь этимъ, съ цѣлью увеличить способы къ скорѣйшему водворенію надежной лѣсной стражи и замѣнить ею временную стражу изъ полѣсовщиковъ и вольнонаемныхъ объѣзчиковъ, Министерство Государственныхъ Имуществъ сдѣлало слѣдующія распоряженія:

а) Стало опредѣлять въ лѣсные объѣзчики окончившихъ курсъ ученія въ егерскомъ училищѣ егерей и замѣняло постепенно этими, зачисляемыми на дѣйствительную службу, людьми прежнихъ вольнонаемныхъ объѣзчиковъ, набравшихся изъ отставныхъ нижнихъ чиновъ.

б) Сверхъ поселенія крестьянскихъ семействъ, дозволено было водворять въ лѣсахъ отставныхъ нижнихъ чиновъ разныхъ войскъ.

в) Установлено (9 апрѣля 1851 года) комплектовать лѣсную стражу нижними чинами стрѣльковыхъ баталіоновъ, которыхъ селить въ лѣсахъ.

г) Предоставлено обществамъ крестьянъ, по мірскому ихъ приговору, взаимнѣ выбора изъ среды своей полѣсовщиковъ, нанимать въ лѣсные сторожа отставныхъ солдатъ.

д) Полѣсовщиковъ, избравшихся прежде въ должность эту на 1 годъ, велѣно выбирать на 3-лѣтній срокъ.

Къ 1857 году состояло разныхъ именованій лѣсной стражи:

Крестьянскихъ семействъ постоянной лѣсной стражи . . . . .	1,245,	а домовъ 1.309
Нижнихъ чиновъ изъ стрѣльковыхъ баталіоновъ . . . . .	183	} " " 300
При послѣднихъ помощниковъ изъ питомцевъ воспитательныхъ домовъ . . . . .	175	
Вольнонаемныхъ сторожей . . . . .	1,331	" " 806
Объѣзчиковъ . . . . .	1,543	" " —

За то уменьшилось число полѣсовщиковъ и пожарныхъ старость до 34,746.

Подготавливая себѣ постепенно способныхъ распорядителей, на что требовалось много времени, Министерство Государственныхъ Имуществъ, по необходимости, могло приближаться только медленно къ главной цѣли: къ водворенію порядка и хозяйства въ лѣсахъ. Однако, не смотря на то, исполнено было къ 1858 году слѣдующее:

1) Собственными средствами Министерства скопировано въ межевой канцеляріи Сената болѣе 3,000 плановъ генеральнаго межеванія и межевыхъ книгъ, утратившихся при прежнемъ управленіи.

2) Сняты вновь на планъ лѣса, безъ таксаціи, но съ необходимыми для хозяйственныхъ соображеній подробностями, на площади 13.338,237 десятинъ.

3) Независимо отъ сего, сняты также вновь на планъ лѣса съ еще болѣею подробностью и введеніемъ въ то же время правильнаго лѣснаго хозяйства и таксаціи на пространствахъ 3.408,251 десятины.

4) Хозяйственныхъ описаній лѣсовъ составлено для площади 36.046,081 десятины. Въ средней и южной полосахъ Россіи описаніе болѣею части лѣсовъ было окончено, а оставались безъ описанія преимущественно тѣ лѣса сѣверной полосы, на которые не было еще плановъ генеральнаго межеванія.

5) Лѣсоразведеніе было усилено. Въ южномъ краѣ Россіи учреждены образцовыя плантаціи, при многихъ селеніяхъ питомники, укрѣплены летучіе пески, установленъ порядокъ сбора и разсылки сѣмянъ; устроены сѣяносушильни. Въ нѣсколькихъ мѣстахъ осушены болота. Издана инструкція для лѣсоустройства и для культуръ.

6) Для предупрежденія истощенія лѣсовъ несообразными съ ихъ состояніемъ вырубками и для поступленія въ казну дохода, соотвѣтственно дѣйствительной стоимости отпускаемыхъ лѣсныхъ матеріаловъ, даны лѣсничимъ въ руководство положительныя правила для исчисленія смѣтъ на отпускъ лѣсовъ, для составленія таксъ и для учета срубленныхъ деревьевъ.

7) Лѣсной доходъ значительно возвысился. Въ послѣдніе, съ 1838 года, 20 лѣтъ, поступило всего доходу 21.665,590 руб., т. е. среднимъ счетомъ въ годъ 1.083,280 руб., а въ предшествующія 19 лѣтъ, во время управленія лѣсами Министерствомъ Финансовъ, только 9.927,423 руб., т. е. по 522,496 руб. въ годъ. Доходъ, слѣдовательно, удвоился.

8) Сверхъ того, съ 1838 по 1858 годъ, отпущено лѣсу безденежно разнымъ казеннымъ вѣдомствамъ и крестьянамъ на сумму по таксамъ до 40 милліоновъ рублей, т. е. среднимъ счетомъ въ годъ на сумму до 2 милліоновъ рублей. До какой суммы простирались подобныя отпуски при Министерствѣ Финансовъ, неизвѣстно, ибо въ то время не было ведено положительнаго учета.

9) Расходъ на лѣсное управленіе, вслѣдствіе разныхъ новыхъ

мѣръ, увеличился, такъ что, сравнительно съ поступающимъ доходомъ, составлялъ около  $71\frac{1}{2}\%$  послѣдняго; тогда какъ при Министерствѣ Финансовъ съ 1819 по 1838 годъ, расходъ не превышалъ  $40\%$  дохода.

Въ 1825 году	валовой доходъ былъ . . .	541,456 руб.	
	Расходъ на управленіе . . .	220,000	» или $40\frac{1}{2}\%$
» 1844	» валовой доходъ . . . .	1.285,500	»
	Расходъ на управленіе . . .	921,759	» » $71\frac{3}{4}\%$
» 1853	» валовой доходъ . . . .	1.427,885	»
	Расходъ на управленіе . . .	1.013,212	» » $71\%$

Однако, если принять въ расчетъ цѣнность безденежныхъ отпусковъ лѣса, то расходъ лѣснаго управленія, въ періодъ съ 1838 по 1858 годъ, не превышалъ  $29\frac{1}{2}\%$  дохода.

Имѣя въ виду, что всѣ предпріятія къ улучшенію лѣснаго управленія не могутъ совершаться безъ денежныхъ средствъ, которыя нужны не только на первоначальное исполненіе, но и на прочное поддержаніе всякаго новаго учрежденія, и принявъ въ соображеніе, что если для такихъ предпріятій требовать суммы изъ государственнаго казначейства, то это послужило-бы для него новымъ обремененіемъ, Министерство Государственныхъ Имуществъ признало нужнымъ приступать тогда только къ новому предпріятію по лѣсному вѣдомству, когда находило само въ себѣ источникъ для покрытія необходимаго расхода. Съ этою цѣлью образовались по лѣсному управленію особые капиталы <sup>1)</sup>, которыхъ до того времени не существовало, а именно:

---

<sup>1)</sup> Мысль объ образованіи отдѣльныхъ капиталовъ была мною высказана уже въ декабрѣ 1840 года въ письмѣ изъ Мюнхена къ В. С. Семенову, бывшему моему учителю, съ которымъ я находился въ постоянной перепискѣ и сообщалъ о всемъ касающемся лѣснаго дѣла за границей. Въ упомянутомъ письмѣ я, между прочимъ, помѣстилъ: «Въ разговорахъ съ Вами, дорогой Викторъ Семеновичъ, Вы упомянули какъ-то, что одною изъ причинъ, почему до сихъ поръ въ Россіи не приступаютъ къ правильному устройству лѣсовъ, надо полагать затрудненія выпросить деньги на эту работу. Изъ государственной казны тогда только не затрудняются отпускомъ денегъ, когда бываютъ твердо убѣждены, что затраты производительны. На дняхъ мнѣ пришли на память Ваши слова, когда я познакомился въ Шнейерѣ съ еоретмейстеромъ Штатмюллеромъ, — милѣйшею личностью, — котораго я разспрашивалъ о постепенномъ развитіи лѣснаго хозяйства въ Баваріи. Онъ поразилъ меня,

1. *Прибыльной капиталъ.* Капиталъ этотъ составился на основаніи Высочайшихъ повелѣній, послѣдовавшихъ 16-го января 1842 г. и 5-го ноября 1844 г., коими постановлено: «на покрытіе необходимыхъ издержекъ по введенію правильнаго лѣснаго хозяйства, передавать въ Министерство Государственныхъ Имуществъ всѣ остатки отъ суммъ, ассигнуемыхъ по государственной росписи на лѣсное управленіе и кромѣ того отпускать на тотъ-же предметъ прибыли, которыя, за взносомъ въ государственное казначейство опредѣленной по смѣтѣ о доходахъ съ лѣсовъ суммы, могутъ быть приобрѣтены отъ новаго хозяйственнаго устройства лѣсныхъ дачъ».

На счетъ этого капитала отнесено было содержаніе таксаторовъ лѣснаго отдѣленія межовщиковъ, лѣсныхъ кондукторовъ, егерскихъ училищъ, дополнительный расходъ по Лисинскому учебному лѣсничеству, учениковъ при землемѣрахъ, поселенныхъ въ лѣсахъ нижнихъ чиновъ изъ стрѣлковыхъ баталіоновъ и производились всѣ расходы на пайки военнымъ сторожамъ, на таксацію лѣсовъ, на снятіе копій съ плановъ и таксаціонныхъ выводовъ, а въ послѣдніе годы и всѣ расходы на лѣсоразведеніе и на постройку домовъ для лѣсничихъ. Постройка этихъ домовъ, на основаніи Св. Зак. Т. II, ст. 2815, хотя и должна была производиться изъ общихъ лѣсныхъ доходовъ, равно какъ и содержаніе нижнихъ чиновъ изъ стрѣлко-

---

повторивъ Вашу мысль въ разсказѣ о фактическихъ событіяхъ. По разсказу Штатмюллера, въ продолженіи многихъ лѣтъ никакъ нельзя было выпросить включеніе въ государственный бюджетъ Баваріи какой-либо достаточной суммы на таксацію лѣсовъ, потому что сомнѣвались въ пользѣ таксаціи. Поэтому до двадцатыхъ годовъ таксація шла очень медленно, сообразно ничтожности даваемыхъ на это суммъ. Но въ двадцатыхъ годахъ лѣсное управленіе выпросило себѣ разрѣшеніе производить таксацію, не требуя на то внесенія въ бюджетъ суммъ, если дозволено будетъ покрывать расходы тѣми деньгами, какія изъ каждой таксированной дачи поступятъ больше, чѣмъ по среднему счету въ послѣдніи шесть лѣтъ. Это разрѣшили и тогда быстро двинулась таксація. Послѣ втораго финансоваго періода—сказалъ Штатмюллеръ (Вамъ вѣроятно извѣстно, что въ Баваріи финансовый періодъ шестилѣтній),—финансовое управленіе, видя сильное увеличеніе доходовъ, безъ спора внесло въ бюджетъ достаточную сумму на таксацію, а прежній порядокъ отмѣнило. Вотъ мы и думаемъ, что было-бы хорошо и у насъ направить подобнымъ образомъ, какъ въ Баваріи, таксацію лѣсовъ. Когда во очю увидать сильный подъемъ доходовъ, то, повѣрьте, не будетъ остановки изъ-за денегъ. Подумайте, Викторъ Семеновичъ, нельзя-ли этимъ путемъ дать толчекъ таксаціи».

выхъ баталіоновъ по Высочайше утвержденному въ 9-й день апрѣля 1859 года положенію, отнесены на суммы государственнаго казначейства, но въ облегченіе онаго Министерство Государственныхъ Имуществъ нашло возможнымъ принять издержки эти на счетъ прибыльнаго капитала съ исключеніемъ ихъ по государственной росписи изъ смѣты Министерства. Такъ точно и на разведеніе лѣсовъ, съ 1830 года, отпускалось изъ государственнаго казначейства по 8,571 рублю, но Министерство Государственныхъ Имуществъ приняло и этотъ расходъ съ 1852 года на себя, исключивъ его изъ смѣтной росписи отпускаемыхъ изъ казначейства суммъ. Сверхъ того, въ видахъ воспособленія средствъ государственнаго казначейства, отпущено ему на военныя издержки во время Венгерской и Крымской компаній до  $\frac{1}{2}$  милліона рублей.

2. *Экстраординарный капиталъ Лѣснаго Департамента и Корпуса Лѣсничихъ.* Въ капиталъ этотъ обращались остатки отъ штатныхъ суммъ Лѣснаго Департамента и Корпуса Лѣсничихъ, и употреблялись: на Высочайше установленныя 5-го апрѣля 1843 г. премии для лѣсныхъ чиновъ за сочиненія и проекты по лѣсной части, на составленіе библиотеки, на изданіе газеты лѣсоводства и охоты, на приобрѣтеніе чертежныхъ матеріаловъ, на пособія, на прогоны вице-инспекторамъ и лѣснымъ офицерамъ при необходимыхъ переводахъ и командировкахъ ихъ изъ одной губерніи въ другую, на вооруженіе лѣсной стражи и на покупку для нея пороха и свинца, на леченіе стражи въ больницахъ, на содержаніе писцовъ при лѣсничихъ, на содержаніе при лѣсныхъ заставахъ добавочнаго числа чиновъ, на издержки по добыванію торфа, на составленіе новаго лѣснаго устава, и на нѣкоторые мелочныя расходы.

3. *Капиталъ на очистку лѣсныхъ дачъ.* Промышленники, по закону, обязаны были при порубкахъ лѣса производить сами уборку вершинъ, сучьевъ, коры и щепы, а въ случаѣ неисполненія этой обязанности, съ нихъ, по 964 ст. Улож. о наказ. уголов. и исправ., взыскивалось вдвое болѣе противу того, во что обходится очистка казнѣ. Изъ такого взысканія одна половина, составляющая собственно штрафъ, отправлялась въ казначейство, а другая половина, по соглашенію съ министромъ финансовъ, обращалась въ особую сумму лѣснаго управленія и должна была употребляться на очистку лѣсовъ, для исполненія которой и назначено взысканіе. Для отвращенія же произвола при сихъ взысканіяхъ, исчислено



уже напередъ по каждой губерніи, во сколько обходится казнить очистка опредѣленнаго количества лѣса.

4. *Вспомогательный капиталъ постоянной лѣсной стражи.* При неурожаяхъ, падежѣ скота и въ другихъ несчастныхъ случаяхъ, кромѣ пожаровъ, для которыхъ въ ст. 137 Уст. Лѣснаго постановлены особыя правила, бываетъ необходимымъ производить лѣсной стражѣ ссуды съ разсрочкой на нѣсколько лѣтъ; равнымъ образомъ и пособіе, назначенное отъ казны при водвореніи постоянной стражи, оказывалось въ нѣкоторыхъ мѣстахъ недостаточнымъ; сверхъ того, дома стражи и лѣсничихъ требовали ремонта. На все это не имѣлось капиталовъ и потому Министерство Государственныхъ Имуществъ нашло нужнымъ учредить на этотъ предметъ особый необременительный сборъ съ покупателей лѣса по 1% съ стоимости покупаемаго матеріала, что позже и установлено по ст. 134 Уст. Лѣснаго.

5. *Вспомогательный стрѣлковый капиталъ.* На основаніи § 7 Высочайше утвержденнаго въ 9 день апрѣля 1851 года положенія о комплектованіи лѣсной стражи нижними чинами стрѣлковыхъ баталіоновъ и по составленному въ Военномъ Министерствѣ расчету, отпускалось на первоначальное водвореніе каждаго стрѣлка по 200 руб. сер. Сумма эта расходовалась Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ хозяйственнымъ способомъ со всевозможнымъ сбереженіемъ, а сбереженія обращались въ составъ вспомогательнаго стрѣлковаго капитала, имѣвшаго назначеніе частью производить дополнительный отпускъ денегъ на первоначальное обзаведеніе стрѣлковъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ по мѣстамъ обстоятельствомъ устройство этого дѣла не могло совершаться за опредѣленную общимъ расчетомъ сумму, а частью на ремонтъ дворовъ, на возведеніе ихъ вновь въ случаѣ пожаровъ и на другіе расходы, собственно по водворенію стрѣлковъ.

6. *Ремонтный капиталъ.* По Высочайше утвержденной 19 іюня 1839 г. табели, назначено къ ежегодному ассигнованію на ремонтъ объѣздчичьихъ лошадей по 4 р. 78<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. Деньги эти зачислялись въ особый капиталъ для покупки, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, новыхъ лошадей вмѣсто павшихъ или неспособныхъ къ употребленію.

7. *Фуражный капиталъ.* По табели 19 іюня 1839 г. о содержаніи объѣздчичьихъ лошадей, назначена на покупку фуража повсемѣстно одинаковая цѣна за пудъ сѣна по 11 к.; но какъ въ

покупкѣ по такой цѣнѣ фуража встрѣтились затрудненія, то съ 1843 года разрѣшено скашивать нужное на продовольствіе объѣз-дичьихъ лошадей сѣно, чрезъ полѣсовщиковъ, съ опушекъ полянъ и прогалинъ, которыя не вошли въ составъ оброчныхъ статей, а положенныя на покупку сѣна деньги обращать въ фуражный капиталъ, для покрытія сверхштатныхъ расходовъ, въ случаѣ дороговизны овса. Къ этому же капиталу присовокуплялись и деньги, которыя выручались отъ продажи излишне накошеннаго сѣна.

8. *Наградный 10<sup>0</sup>/о капиталъ чиновъ Корпуса Лѣсничихъ.* Для составленія особаго награднаго капитала по Корпусу Лѣсничихъ, предназначеннаго для поощренія тѣхъ его чиновъ, которые по особому усердію возвысятъ значительно лѣсные доходы развитіемъ торговли и лѣсопромышленности, отдѣлялось по Высочайшему повелѣнію 1846 г. февраля 4-го изъ выручаемыхъ отъ устроенныхъ дачъ прибылей и изъ доходовъ отъ лѣсовъ, которые поступаютъ сверхъ назначенной по смѣтѣ суммы, по 10<sup>0</sup>/о ежегодно (ст. 56 Уст. Лѣснаго, VIII т., ч. I изд. 1857 г.).

Всѣ образовавшіеся по лѣсному вѣдомству капиталы, перечисленные нами, доставили Министерству источники на покрытіе разнообразныхъ его потребностей, и употреблялись каждый по своему назначенію, не смѣшивая разнородныя статьи расхода и прихода. Но съ другой стороны подобное *дробленіе капиталовъ одного вѣдомства* усложняло отчетность и стѣсняло свободу распоряженій. Посему въ 1860 году 11 мая послѣдовало Высочайшее повелѣніе, объявленное мая 22-го, въ циркулярномъ предписаніи за № 392, чтобы впредь всѣ состоящія въ вѣдѣніи лѣснаго управленія капиталы, соединить въ *три* категоріи:

1) Въ составъ капитала подѣ общимъ названіемъ *лесохозяйственнаго* включить капиталы: а) *прибыльной* отъ устроенныхъ лѣсныхъ дачъ; б) *однопроцентный*, вспомогательный постоянной лѣсной стражѣ; в) *на очистку лѣсныхъ дачъ*, составляющійся изъ штрафа за неуборку вершинъ, сучьевъ и проч.; г) *фуражный* изъ выручаемыхъ за продажу сѣна денегъ, и д) *наградный* изъ 10<sup>0</sup>/о отъ возвышенія противъ смѣты лѣсныхъ доходовъ.

2) *Экстраординарный* капиталъ Корпуса Лѣсничихъ, какъ образующійся ежегодно отъ некомплекта чиновъ и употребляемый сполна на сверхштатные расходы, оставить отдѣльнымъ, и

3) *Капиталу ремонтному*, составляющемуся изъ удерживаемыхъ

на покупку объѣздчицкихъ лошадей денегъ, присвоить *названіе капитала лѣсной стражи.*

Кромѣ того, образовался еще капиталъ 4-й категоріи, вслѣдствіе циркулярнаго предписанія Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ отъ 29 авг. 1860 г. за № 701.—*Капиталъ этотъ образованъ* подъ названіемъ *лѣсной доходъ отъ корабельныхъ лѣсовъ.*

Въ капиталъ этотъ обращаются *все выручаемые доходы отъ продажи лѣса изъ дачъ, бывшихъ выдѣленными Морскому Министерству и усвоенныхъ флоту, съ причисленіемъ къ тѣмъ доходамъ и взысканій за самовольныя лѣсоистребленія въ упомянутыхъ дачахъ.*

Въ отношеніи же *тѣхъ сборовъ, которые взимаются при продажѣ лѣса на особыя издержки, то вѣдно: изъ числа штрафныхъ за неуборку вершинъ, коры и щепы обращать: половину въ капиталъ отъ дохода съ корабельныхъ лѣсовъ, а другую половину штрафныхъ въ лѣсохозяйственный капиталъ. Однопроцентные съ попенныхъ и посаженныхъ денегъ, поступающіе на основаніи 732 ст. т. VIII Уст. Лѣсн. на заготовку билетовъ и билетныхъ книгъ, пошлину за приложеніе къ судамъ клеймъ (по ст. 693 и 714 Уст. Лѣсн.) и зербовую пошлину за билеты на вырубку, перевозку и сплавъ лѣса, лѣсныхъ издѣлій и судовъ (по ст. 687, 733, 764 и 772 Уст. Лѣсн.) вносятъ въ казначейство за удержаніемъ расхода на заготовку билетныхъ книгъ;—и, наконецъ, другой процентъ, установленный, по ст. 136 Уст. Лѣсн., на составленіе вспомогательнаго капитала постоянной лѣсной стражи, причислятъ къ лѣсохозяйственному капиталу.*

Хотя раздробленіе капиталовъ одного вѣдомства представляло и для него самого много неудобствъ, но было необходимымъ въ началѣ, когда и само Министерство еще не знало размѣра могущихъ по каждой статьѣ потребоваться расходовъ и предвидѣло, что оно можетъ себѣ сохранить независимое отъ государственнаго казначейства положеніе только до тѣхъ поръ, пока ему удастся поддержать мысль о необходимости разъединенія капиталовъ въ видахъ очертанія тѣхъ предѣловъ, которыми слѣдуетъ ограничить размѣръ расходовъ по каждой статьѣ. Полнѣе всего высказана была эта мысль въ то время, когда возникло настойчивое требованіе государственнаго контролера (генераль-адъютанта Анненкова) о сосредоточеніи въ государственномъ казначействѣ всѣхъ суммъ, находящихся въ видѣ особыхъ капиталовъ при различныхъ министерствахъ. Въ то время, въ началѣ 1857 года, удалось еще Управлявшему Министерствомъ Государственныхъ Имущ-

ицествъ (Дмитрію Петровичу Хрущеву) отстоять прибыльной капиталъ. Во всеподданнѣйшемъ докладѣ, представленномъ по этому случаю, между прочимъ, сказано: «Прекращеніе дальнѣйшаго образованія прибыльнаго отъ устроенныхъ дачъ капитала поставило бы Министерство Государственныхъ Имуществъ въ затруднительное положеніе не только потому, что вынудило бы вносить въ годовую смѣту свою для ассигнованія изъ государственнаго казначейства значительную прибавку расходовъ, покрываемыхъ нынѣ прибылями, но еще болѣе потому, что нынѣ невозможно опредѣлить съ точностью годовые расходы на лѣсоустройство; невозможно же это отъ того: 1) что обширность и разнообразіе Россіи слишкомъ велики, чтобы повсюду могли быть примѣняемы одинаковыя мѣры лѣсоустройства; напротивъ, дѣйствія по этому предмету должны измѣняться съ каждою почти мѣстностью, и въ то же время измѣняются и расходы, съ симъ дѣломъ сопряженные; 2) что если принять нормою для сихъ расходовъ сложность прошедшихъ лѣтъ или даже высшую сумму одного года, то расчетъ не можетъ быть вѣрнымъ и, безъ сомнѣнія, для будущаго времени окажется недостаточнымъ, потому что кругъ дѣйствія лѣсоустройства болѣе и болѣе расширяется, и нынѣ еще нельзя указать ни предѣлъ, ни постепенность развитія сего дѣла. Предпріятія подобнаго рода должны совершаться сообразно требованіямъ времени и успѣхамъ предшествующихъ мѣроположеній, безъ всякой торопливости, но и безъ малѣйшаго упущенія выгоднѣйшаго времени. Всякій необдуманный шагъ, такъ точно какъ и несвоевременное начало, поведутъ одинаково къ бесполезной потратѣ времени и издержекъ».

«При невозможности опредѣлить положительно расходы на лѣсоустройство, приходилось бы въ смѣты Министерства Государственныхъ Имуществъ вносить гадательную сумму, которая въ случаѣ оказывающейся недостаточности ея въ теченіи года, вынудить Министерство или отложить нѣкоторыя работы и тѣмъ упустить выгоднѣйшее для нихъ время, или заставить ходатайствовать о дополнителномъ среди года ассигнованіи денегъ изъ государственнаго казначейства, что для сего послѣдняго составитъ важное обремененіе».

«Такимъ образомъ неминуемымъ послѣдствіемъ упраздненія прибыльнаго отъ устроенныхъ дачъ капитала будетъ неуспѣхъ по части лѣсоустройства, которое обусловливаетъ, чтобы въ распоряженіи Министерства Государственныхъ Имуществъ находились суммы для употребленія въ моментъ ихъ надобности, такъ какъ всякое упу-

щеніе во времени влечетъ за собою или дороговизну или неудачу.

Въ самомъ дѣлѣ, если бы въ сороковыхъ и пятидесятихъ годахъ не было при Лѣсномъ Департаментѣ отдѣльныхъ капиталовъ, то не было бы и никакой возможности достигнуть того, что достигнуто. Каждая прибавка къ суммѣ расходовъ Министерства Государственныхъ Имуществъ была бы оспариваема, по крайней мѣрѣ впредь нельзя бы было съ положительностью разсчитывать, что не будетъ со стороны государственнаго казначейства затрудненій къ разрѣшенію расходовъ, необходимость которыхъ хотя и находится въ тѣсной связи съ предшествующими мѣропріятіями, но безотложность которыхъ не всегда очевидна для лицъ, находящихся въ сторонѣ отъ дѣла. Да и для самаго государственнаго казначейства въ то время было особенно важнымъ, чтобы окладъ доходовъ, по государственной росписи назначенныхъ, поступалъ безъ недоимокъ, въ полномъ размѣрѣ. Къ этому Министерство Государственныхъ Имуществъ не могло бы себя обязывать, если бы не имѣло въ распоряженіи своемъ прибыльной капиталъ; но, съ помощью его, незатруднительно было выполнить непременно окладъ лѣсныхъ доходовъ по росписи, — и, въ случаѣ невыручки въ какомъ либо году, дополнить недостатокъ изъ скопленныхъ прибылей предшествующихъ лѣтъ; такіе случаи и были въ 1851, 1854 и 1855 году; въ эти годы пришлось для пополненія оклада по росписи внести до 150 т. руб. изъ прибыльнаго капитала. Важность отдѣльныхъ капиталовъ вѣрно поняло и послѣдующее министерство М. Н. Муравьева. Михаилъ Николаевичъ и съ своей стороны до послѣдней возможности отстаивалъ сохраненіе особаго при лѣсномъ вѣдомствѣ капитала, но вмѣстѣ съ тѣмъ тотчасъ замѣтилъ многія затрудненія отъ чрезмѣрнаго раздробленія суммъ между многими несмѣшиваемыми капиталами. Поэтому и послѣдовало упомянутое уже выше Высочайшее повелѣніе 1860 года, чтобы впредь всѣ состоящіе въ вѣдѣніи лѣснаго управленія капиталы соединить въ три категоріи: капиталъ лѣсохозяйственный, капиталъ экстраординарный и капиталъ ремонтный. Къ нимъ, 29-го августа 1860 года, присоединился, какъ выше изложено, еще четвертый капиталъ: лѣсной доходъ отъ корабельныхъ лѣсовъ.

Вотъ — тѣ источники, изъ которыхъ Министерство Государственныхъ Имуществъ почерпало средства къ осуществленію задуманныхъ реформъ по государственному лѣсному управленію.